

kat. komp



12552

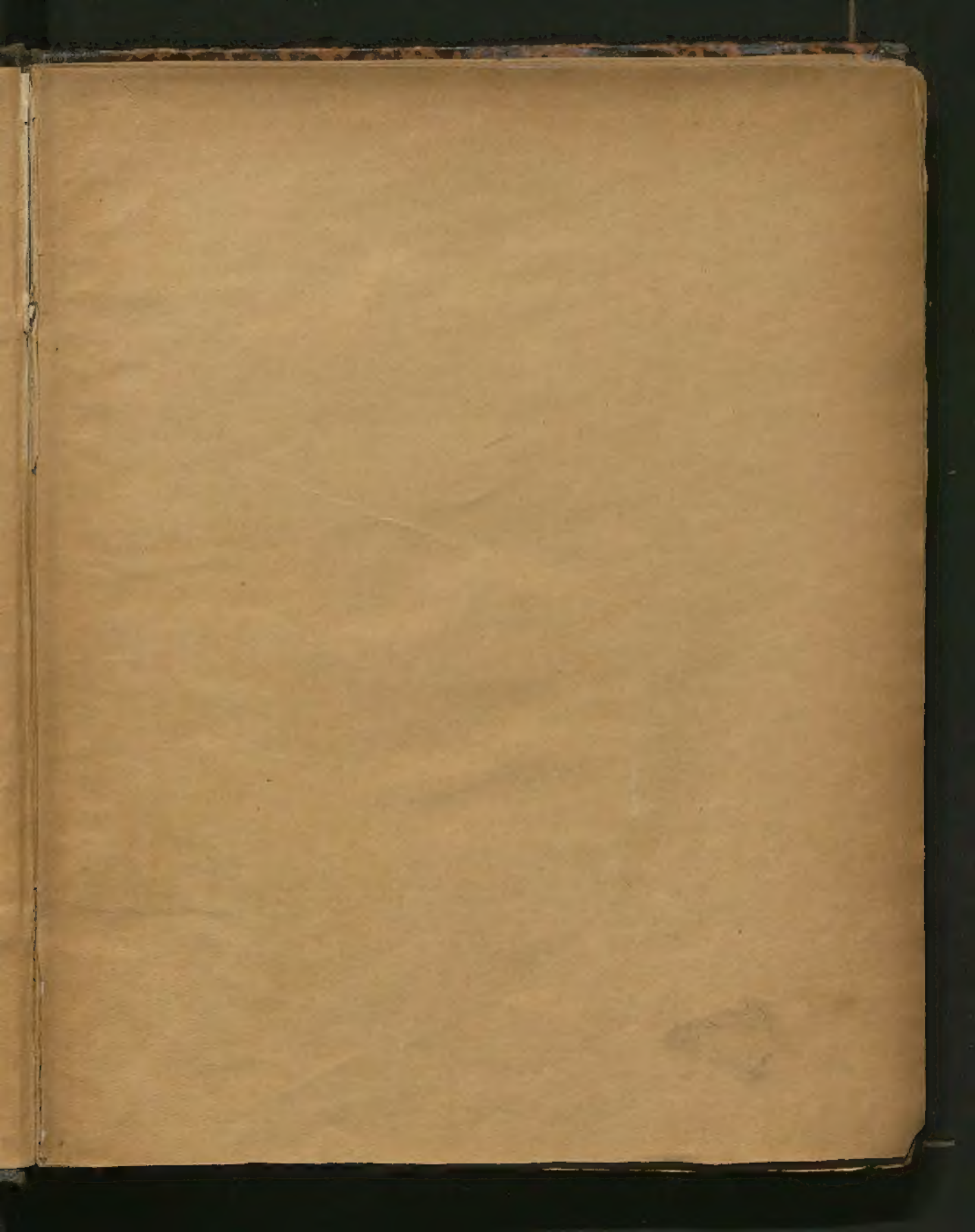
II







12552  
II



100. 25. 200

100. 25. 200



prof. dr.

1884. III. 16.

P. Fierich



O dowodzie

ze świadków, znawców  
i przysięg  
tudzież.

O wyroku

230

Nakład Towarzystwa  
Biblioteki Słuchaczy Prawa  
w Uniwersytecie Jag.

—1888—

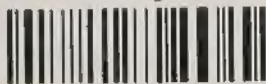
Prawo pol. = 4693.



12552 II



Biblioteka Jagiellońska



1003013542



# Tytuł V

O dowodzie ze świadków.

## Literatura

Pratobevera: Vom Beweise durch Zeu-  
gen. w exasop. Materialien T. VII.

Haimenrl. Ueber den Zeugenbeweis. Ma-  
gazin f. Rechts u. Staatsw. T. I.

## Przepisy ogólne.

Świadkiem w rozumieniu austriackiej  
ustawowej teoryi dowodowej jest, kto w sprze-  
wie drugich przez sądownie pod obowiązkiem  
wyjawienia prawdy uczynione zeznanie o fak-  
cie spornym własnymi myślami spostrzeżo-  
nym dostarczyć ma sądowi cywilnemu na-  
sad dowodowych przemawiających na nasta-  
pieniem, lub nienastąpieniem tegoż faktu. Wpro.

cesie cywilnym uważamy świadka tylko ja-  
ko środek dowodowy i nie czyni różnicy, czy świad-  
dek tylko przypadkowo spostrzegł fakt udowo-  
dnic się mający, lub czy jego przywołano na  
świadka do aktu prawnego ustnie lub na pi-  
śmie adziatańego, lub do aktu uroczystego, jak  
n. p. rozporządzenia ostatecznej woli. Tylko fa-  
kta, a nie pytania, prawne stanowią przed-  
miot zeznania świadka. Świadek jest osobą  
różniącą się od sędziego, znawców i stron ze so-  
bą spór wiodących.

# I

## Podział świadków.

### A.

z uwagi na ich wiarygodność /: §§ 214 do 219 u. s. /

Moc dowodna zeznań świadka zależy prze-  
de wszystkim od jego wiarygodności, polegają-  
cej na zdolności spostrzegania świadków i na  
wiernym przedstawieniu spostrzeżeń, tudzież  
na woli zeznawania prawdy. Ze względu na  
wiarygodność świadków dzieli ich ustawa /: z wy-



Łaczeniem postępowania w spr. drob. /:

1. na wiarogodnych /: klasycznych, unbedingt.  
lich /: przy których podane warunki schodzą się  
w zupełności,

2. na odrzuconych /: reiciendi, verwerflich /:  
jeśli przymioty osobiste, lub stosunki świadków  
wiarogodność ich pełnami zupełnie mnoszą, lub  
ubezwładniają, <sup>stanowią</sup>

3. na podjętych /: suspecti, bedenklich /:  
jeśli przymioty osobiste, lub stosunki świadków  
wiarogodność ich pełnami mniej, lub więcej o.  
ślabiają, nie pełnami mnoszą.

Podział ten nie tyczy się osób, które dla wzglę-  
dów publicznych nigdy nie mogą być prze-  
sąd dopuszczone do składania świadectwa, cho-  
ciaż ich wiarogodność bynajmniej nie jest ra-  
chuwana. Osoby te nazywają się świadkami  
bezwzględnie niedopuszczalnymi /: unbedingt  
unzulässige Zeugen /: Praktyka mylnie nali-  
cza ich do świadków odrzuconych. Do tych świad-  
ków należą urzędnicy i duchowni w następie-  
jących przypadkach. Do złożenia świadectwa



dopuszczaniu być nie mogą, choćby nawet strona przeciwna na ich zeznanie wyrazić zezwoliła.

1. Urzędnicy sądowi, jeśli by świadectwem swym zdradzić mieli tajemnicę urzędową, którzy przestrożeni byli obowiązani: chyba że przeniesieni zwolnili ich od obowiązku milkiwości: /, albo jeżeli na oholikność, mającą być stwierdzoną, świadectwo urzędowe wydanem być winno: /, dekr. nadw. z 29 listopada 1808 i z 2 marca 1825 roku: /, To samo tyczy się urzędników sądowych /, dekr. nadw. z 8 marca 1791 roku i § 50 instr. sąd. /.

2. Duchowni względem tego, co im powierzone na spowiedzi, lub pod warunkiem milkiwości urzędu duchownego.

At.

Świadcówie odrzutni.

Są oni:

1. bezwzględnie odrzutnymi t. j. bez względu na strony spór wiodące i na przedmiot sporu, a to:

a) którzy z urzędu do płacenia świadectwa



przypuszczeniu być nie mogą, chyba że przeci-  
wnie na ich przestąpienie wyraźnie zezwolił.  
Do osób tych należy wedle § 214 u. s.: A) osoby,  
które dla stanu swego cielesnego, lub umysłowego  
i niewątpliwą prawdziwość faktu żadnej nie  
mogły powziąć wiadomości, lub takowej niewąt-  
pliwie oświadczyć nie mogą. To do tych osób u-  
względnić należy nie tylko chwilę spostrzeże-  
nia faktu, lecz i chwilę zeznania faktu.

B). Osoby nie liczące jeszcze lat 14/: niedojrzałe,  
niedoroste:/. Są to osoby, które zeznawać mają  
o okolicznościach, przez nie przed 14-tych ro-  
kiem życia spostrzeżonych, choćby skończyły rok  
14-ty w chwili, w której złożyć mają świadectwo  
§ 597 k. c. /). Gdy urodzenie umysłowe i fizy-  
czne do czynienia świadectwa, tudzież urodzenie  
nie do wykonania przysięgi nie zależy od wa-  
li stron, twierdzić musimy, że w przypadku  
pod A) tylko niedorosiłi na zezwolenie prokur-  
ta dopuszczeni być mogą do świadectwa, jeżeli  
strony się wyrażają za przysiężeniem i niedojrza-  
łego, albowiem dekr. nadw. z 30 sierpnia 1709

roku, wyłącza niedojrzałych od wykonania przysięgi. Zrzeczenia tego nie wymaga się, jeżeli wspomniane osoby w chwili czynienia świądectwa, już były ukończone lat 14.

b). Świadkowie, którzy tylko wskutek sprzeciwienia się strony przeciwnej /: produktu: / nie mogą być przypuszczeni, w przeciwnym razie do składania zeznań dopuszczeni być mogą. Do ich rzędu należą wedle § 215 u. s. uznani za winnych zbrodni pochodzących z oszustwa lub chciwości zysku, a to także po wycierpieniu kary. Wyłączenie to nie dotyczy się wszakże takich czynności prawnych, do których osoby te przeka odnośnie strony wprzód użyte były jako świadkowie, zanim popadły w śledztwo. Przepisy §§ 6, 7 i 10 Nowelli z 15 listopada 1867 r. wydanej do k. k. nie wpływają na zastosowanie § 215 u. s. / orzec: najw. tryb. z 9 czerwca 1874 r. L. 89. 14s: orzec: /: Osoby te są zatem na równie świadkami odrębnymi. Przek wyrok „zbrodnic kryminalna” w § 215 u. s., wynika



jaia z oszustwa lub chciwości zysku rozumieć należy ściśle i brzośnie na zasadzie k. k. z r. 1852, które prowadzą się tym samym zamiarem. W sprawach wynikłych z umów o najem lub dzierżawę nie można w przypadkach wyjątkowych w § 75 rozp. ces. z 16 listopada 1858 r., stanowiącego o postępowaniu w takich sporach uwzględnić tych świadków, którym przesłuchanie nie może nastąpić w przeciągu dni osiem, skoro produkt sprzeciwia się ich wysłuchaniu. Wyłączenie tych świadków nie polega na braku ich wiarygodności, nie są oni zatem świadkami odrzuconymi, lecz tylko względnie niedopuszczalnymi.

2. Świadkami względnie odrzuconymi t. j. ze względu na strony spór wiodące, lub ze względu na przedmiot sporu odrzuconymi są ci, którzy wskutek sprzeciwienia się produktowi nie mogą być przypuszczeni do przyniesienia świadectwa, z wyłączeniem wszakże tych przypadków, gdzie strona ofiarująca dowód z tych świadków, do wykonania przysięgi uzupełnia.

Art. 2. Odwożcie.

niej przypuszczona byćby mogła. § 216 u. s.  
miliła te osoby, jako to.

a) wszyscy krewni w linii wstępnej i zstępnej,  
b) małżonka,

c) ci, którzy w tej samej sprawie byli, albo są  
osobami strony, która ich na świadków po-  
wołuje,

d) spodziewający się bezpośrednio, lub pośrednio  
jakiej korzyści z procesu, lub zostający  
w obawie poniesienia jakiej szkody.

Osoby te, od a) do d), mogą mimo sprzeciwie-  
nia się produkta dostarczyć drugiej połowy  
dowodu, wszakże tylko wtedy, kiedy strona  
ofiarująca dowód z tych świadków w da-  
nym przypadku do przysięgi uzupełniają-  
cej mogła być dopuszczona, a zatem i teraz,  
kiedy połowy dowodu dostarczono, a swia-  
dectwem świadka względnie podrutnego ta  
pierwsza połowa dowodu mogłaby być uzu-  
pełniona. Gdyby zatem sędzia nie mógł  
dopuszczyć strony do wykonania przysięgi uzu-  
pełniającej, wówczas i dowód ze świadków



względnie odrzutnych miejsca by mieć nie mógł  
 przyjąć, że strona druga się sprzeciwia  
 dopuszczeniu tych świadków. Z powyższego wyśły-  
 wa, że strona dowodząca obowiązana jest równo-  
 cześnie z ofiarowaniem dowodu ze świadków  
 względnie odrzutnych zapowiedzieć przysięgę  
 uzupełniającą, aby sąd mógł się przekonać,  
 czy ze względu na sprawę przysięga ta dopu-  
 szczalną być może / § 286 u. s. /. Przepis § 216  
 u. s. wyłącza świadków względnie odrzutnych  
 w sposobie wyłączeniowym. Przepis krewnych i  
 małżeńskich w § 216 u. s. pod lit. a i b wyłącze-  
 niowych rozumieć należy krewnych i małżeń-  
 skich dawcy, za tem przemawia przepis  
 tego samego § pod lit. c, § 217 u. s. pod a. i  
 b. i c, i § 224 pod lit. d. Jeżeli więc strona po-  
 wołyje świadków, między którymi, a przeciwni-  
 kiem zachodzą stosunki wymienione pod  
 a i b, świadkowie ci nie byłoby z tego powodu  
 świadkami względnie odrzutnymi, to samo  
 miałoby miejsce, gdyby świadkowie w równym sto-  
 pniu byli krewnymi obu stron spór wiodących.

Przy świadkach pod a) nie czyni ustawa żadnej różnicy między pochodzeniem ślubnym, a nieslubnym, w danym zakresie musiałoby być ojcostwo ojca nieslubnego udowodnionem. Przepis pod a) nie dotyczy się dosłownie go biorąc stosunku pochodzącego z przysposobienia, jednakowoż mogłoby mieć miejsce postanowienie pod lit. d). Co do małżonków jest rzecz obojętna, czy wspólnie ze sobą żyją, lub czy są oddzieleni co do stołu i łóża. Osoby wchodzące w skład świadków bezwzględnie, lub względnie odrzeczonych uważać należy co do mocy słownej ich zeznań za świadków podejrzanych, jeżeli one przez sąd do złożenia świadectwa dopuszczone zostały § § 214 do 216 u. s. /, sąd zatem może z uwzględnieniem zachodzących okoliczności, czy tym świadkom wiara dana być może § 219 u. s. /.

W przypadkach, w których dopuszczenie tych osób do świadectwa należy od wyraźnego zezwolenia przeciwnika § 214 u. s. /, albo od tego, że przeciwnik się nie sprzeciwiał dopuszczeniu tych osób § § 215 i 216 u. s. /, dopuszczenie tych osób



ma to znaczenie, że przepisy dotychczasowe usta-  
nowienia dowodu zupełnego, albo pierwszej po-  
łowy dowodu przez świadków podejrzanych sto-  
sują się także do świadków bezwzględnie, lub  
względnie odrzuciłych.

§ 217.

Świadkowie podejrzani.

§ 217 u. s. /

Świadków tych wylicza § 217 u. s. /

a) stryjeczni, wujeczni i cioteczni strony dowodzone  
świadków opierającej, lub z nią w linii pobocz-  
nej bliżej jeszcze spokrewnieni; postanowienie to  
odnosi się do pochożenia ślubnego i nieślubne-  
go, — przysposobienie nie wywiera żadnego wpły-  
wu.

b) osoby w tym samym stopniu, co pod a) spowi-  
nowaczone, tudzież spowinowaceni dawodźcy  
w linii wstępującej i wstępującej.

c) służący za swym panem, lub swą panią, do  
póki zostają w służbie.

d) ci, którzy jeszcze nie skończyli lat 18 wieku  
swego.

e). Który skończył już lat 18, lecz zrehabilitować ją o tem, co się wydarzyło przed dopełnieniem tych lat.

f). żyjący ze stroną przeciwną w wielkiej nieprzyjaźni,

g). wszyscy uznani za winnych xbrodni, luby nie wynikającej z oszustwa, lub z chciwości xy. sku; skutek ten nigdy nie ustaje pomimo Nowel. li do k: k: t. j. ust. z 15 listopada 1867 r. (z Orzec. najw. tryb. z 9 czerwca 1874 L. 89 Ks. orzec. j. Pre. pis § 218 u: s: uwaga przypadłych w śledztwo wzglę. dem xbrodni na świadków podejrzanych, jeśli ich jedynie dla braku dowodów uwolniono. Pre. pis ten stracił swą skuteczność wobec powołanej Nowelli do k: k: i § 253 l. 3 proc. k: z r. 1873. Postanowienie § 217 pod lit: d), według którego do świadków podejrzanych należał żyć za ryg. dem przeciw chrześcianinowi zostało uchylone post. ces: z 6 stycznia 1860 r. L. 9 Dz. u: p: i to nie tylko na przyszłość, lecz także co do pro. cesów wiszących.

Wyłączenie świadków podejrzanych w § 217



u: s: jest wyzerpującem. O ile świadkowi podle-  
 rzanemu wiara dana być może, o tem po dokła-  
 dnem rozważeniu wszelkich okoliczności sędzia  
 orzeka /: § 219 u: s:/. Między świadkami podle-  
 rzanymi, a względnie odrzuconymi zachodzi ta  
 różnica, że zeznania pierwszych mogą, zeznania  
 zaś drugich same przez się nie mogą dostarczyć  
 pierwszej połowy dowodu.

¶

### Świadkowie wiarogodni.

Wszyscy świadkowie, którzy nie podpadają pod  
 pojęcie świadków podejrzanym i odrzuconym, są  
 świadkami wiarogodnymi. Do tych należą aku-  
 szery i ukuszerki co do zastąpionego na ich po-  
 mocą porodu z nieprawego łoża /: dekr. nadw:  
 z 23 kwietnia 1813 r:/. Ekzorcyci gminy, którzy  
 na korzyść tejże zeznali, są świadkami wiaro-  
 godnymi, skoro im osobiście z procesu nie przy-  
 pada żadna korzyść, ani nie pozostają w oba-  
 wie poniesienia jakiegokolwiek szkody /: dekr. gub. gal.  
 z 10 sierpnia 1781 r:/. Prócz podanych zasad  
 wiarogodności zeznanie świadków zeznanie win.

no być stanowcze i jasne, zaś nie mniej polegać na własnym i bezpośrednim spostrzeżeniu świadka. Zeznanie t. zw. pośrednich, lub zaoznych świadków jest bez wszelkiego znaczenia. § 226. u. s. / . Zeznanie winno być narzecz prownie złożone i spisane.

Przepisy u. s. o podziale świadków na od. rzutnych i podejrzanym nie mają zastosowania w postępowaniu w sprawach drobiazgowych.

B.

Podział świadków na świad. ków w sztuce biegłych / Kunstverständige Zeugen / i niebiegłych.

Pierwsi są to świadkowie, którzy przypadkowo posiadają wiadomości fachowe, wymagane, aby fakta, które oni spostrzegli, bądź przypuścił, bądź wskutek wezwania strony, a o których świad. czyć mają, mogli należycie pojąć i osądzić; różnią się niefachowi świadkowie tem od tychże, że pierwsi nie tylko zeznawać mają o tem, co zmysłami swoimi spostrzegli, ale kurakem wyprowadzić wniosek



na podstawie swych fachowych wiadomości; od  
znawców różnią się świadkowie fachowi, iż nie na  
mocy nakazu sądowego spostrzegli fakty i obja.  
wili swe zdanie.

## II

## O obowiązku składania w sądzie świadectwa.

Rozumiemy przez to obowiązek stawu w sądzie  
na skutek jego wezwania i pod przysięgu zeznawać  
prawdę o faktach stanowych, które świadek  
przypadkowo, albo dobrowolnie własnymi spo.  
strzegł zmysłami. Powyższy obowiązek jest obec.  
nie powszechnym obowiązkiem publicznym, któ.  
rego spełnienie sąd w wykonaniu swej władzy wy.  
konawczej z urzędu wymusić ma na wszystkich  
osobach, przebywających w jego okręgu sądowym  
w tej chwili, w której świadek swemu obowiązo.  
wi, chęć uchylić ma. O przestępcach świadka,  
przebywającego w okręgu innego sądu, sąd, zezna.  
jący na przestępcach świadka, zawiadamia sąd  
odnosiny. Osoby podlegające najwyższemu nadwor.  
nemu urzędowi marszałkowskiemu tylko wobec.

Art. 3. 6 dowodzie

tego urzędu zobowiązane są do składania świadectwa, wskakie urząd ten może do tego zle. gować inny sąd, który w imieniu tego urzędu uskutecznia przesłuchanie /: reskr: min: z 14 ma. ja 1854 r:/. Środki przymusowe, za pomocą któ. rych wymuszony być może obowiązek składania świadectwa, są, - o ile się rozchodzi o stawanie w sądzie, - wzywianie i zagrożenie środków przymusowych, następnie ujęcie tych środków, zwłasz. cza nałożenie kar pieniężnych i ułożenie are. sztu, a niekiedy przymusowe odstawienie świad. ka /: § 232 u. s. i § 192 instr: sąd:/. Wykonanie przymusi i zeznanie świadectwa nie mogą być bezpośrednio wymuszone, wchodzą więc kary pie. niężne i kara areštu /: reskr: min: z 5 listopada 1852 r:/. Rozciągłość tych kar zostawiono urz. niu sądownic. Jeżeli świadek wskutek odmówie. nia świadectwa umyślnie wyrządził szkodę stro. nie powołując go na świadka, natenczas ta ma prawo żądać od niego wynagrodzenia szkodli. /: kosztu audyencyi wyznaczonę do wysłuchania świadka przegranej sprawy:/, a to w miarę po.



stanowien' powszechnego prawa cywilnego. Obowiazek skladania swiadectwa w sadzie jest ograniczony. Ograniczenie tyczy sie:

1. stawiania w sadzie
2. wykonywania przysiegi swiadka i
3. dania odpowiedzi na pytania zadawane przez sad.

Art 1. Przesluchanie swiadka odbywa sie prawidlowo w gmachu sadowym, wyjatkowo w mieszkaniu swiadka, co w nastepujacych przypadkach ma miejsce:

a). Członkowie domu cesarskiego przesluchiwani bývaja w swoim mieszkaniu i to tylko przez najwyzszy urzad nadworny marszałkowski, a jezeli inny sad uskutecznia przesluchanie, takowe odbywa sie jedynie w imieniu wspomnianego urzedu marszałkowskiego /: reskrypcja min.: z 14 maja 1854 r.:/.

b). Pozostawiono roztropności sadu, który swiadkowie dla choroby, lub waznych przyczyn w swym mieszkaniu przesluchani być maja /: § 240 u. s.:/.

c). Francuscy konsulowie generalni, konsulowie

i ich kancelarze, tudzież wicekonsulowie i agenci Konsulatu, jeżeli są poddanyymi państwa ich mianującego, nie mogą być przed sąd na świadków wyzywani. Jeżeli władza sądowa miejscowa mniema, iż zeznanie ich sądowe jest potrzebne, powinna udac się ona do ich mieszkanka w celu przesłuchania, albo zająca od nich oświadczenia na piśmie /: Traktat z 11 grudnia 1866 r.:/. Ten sam przywilej słuxy konsu-  
lom Stanów Zjednoczonych pól. Ameryki, pań-  
stwa niemieckiego, Hiszpanii, Japonii, Siamu,  
Portugalii, Szwecyi i Norwegii.

Ad 2. Do złożenia przysięgi jest każdy świadek obowiązany bez względu na swój stan. Od składania przysięg są jednak u-  
wolnieni: a) członkowie rodziny cesarskiej,  
/ reskr. min. z 14 maja 1854 r.: /

b) Menonici i wszystkie inne osoby, które we-  
dług swego wyznania religijnego przysięgi wy-  
konac nie mogą.

Ad 3. W tym względzie zwracamy uwagę  
na to, że jedynie w postępowaniu w sprawach



drobiazgowych służy świadkowi prawo wyma-  
wiania się od świadectwa co do pewnych pytań  
i faktów. § 42 post. w spr. drob. / m. in. / wię-  
cej jak w sprawach karnych: / To postanowienie  
post. w spr. drob. nie może być stosowaniem do  
innych spraw, toczących się w procesie zwyczajnym  
i nadzwyczajnym.

Wywiązanie się z obowiązku składania świad-  
ectwa następuje bezpłatnie. Świadkowi mieszkaj-  
ącemu w miejscu, gdzie go przesłuchano, nie na-  
leży się wynagrodzenie, chyba że jest wyrobn-  
ikiem; kamiejsowym jednak należy się wynagro-  
dzenie za jazdę, gdy tego ich stan, lub zdrowie  
wymaga i obok tego umiarkowana płaca dzien-  
na. Sąd słuchający świadka oznacza wynagro-  
dzenie, płacić się mające przez stronę powołu-  
jącą świadka § 239 u. s. / Ostatnie zdanie w  
§ 227 u. s. straciło swe znaczenie z powodu nie-  
sienia jurysdykcji patrymonialnej: /

### III

Moc dowodu z zeznań świad-  
ków / § 211 u. s. /

Zeznania świadków wystarczają, albo do do-  
starczenia zupełnego dowodu, albo potrzebują  
do dostarczenia zupełnego dowodu wsparcia ze  
strony innych środków dowodowych, w którym  
to przypadku dowód ze świadków uzupełnia  
inny dowód niezupełny, dostarczony innymi  
środkami dowodowymi, albo sam uzupełnio-  
nym bywa. Dowód zupełny stanowi jedno-  
znaczne i przypięzione zeznania o fakcie mają-  
cym być stwierdzonym, a to zeznania.

1. dwóch świadków wiarogodnych,
2. jednego świadka wiarogodnego, a dru-  
giego podejrzanego,
3. jednego świadka wiarogodnego, a dru-  
giego względnie odrzuconego.

4. Zeznania więcej podejrzanym świadków  
mogą stanowić dowód zupełny. § 211 u. s. mówi  
„mehrere“, co znaczy także dwa, wiaćkie  
świadkowie podejrzani w ten sposób mogą  
stanowić zupełny dowód, kiedy sędzia na pod-  
stawie § 219 u. s. uzna, że zeznania dwóch  
świadków podejrzanym stanowią w danym

przyjmuć dowód zupełny.

Półowę dowodu, a to pierwszą, również jak i drugą stanowi:

1. Zeznanie jednego świadka wiarygodnego  
[§ 211 u. s. i. dekr. nadw. z 14 lutego 1788.]

2. Jednorgodne zeznanie przynajmniej dwóch podejrzanych świadków [§§ 211 i 219 u. s.] Sąd: tryb. wygłosił w orz. z 10 czerwca 1860 r. tę zasadę, iż zeznania dwóch względnie odrzutnych świadków poparte zeznaniem jednego świadka podejrzanego stanowić mogą pierwszą połowę dowodu. Według orz. z 15 lutego 1882 r. mogą jednorgodne zeznania jednego podejrzanego i jednego względnie odrzutnego świadka według uznania sądnego stanowić pierwszą połowę dowodu.

Li tylko drugą połowę dowodu stanowi:

1. Zeznanie jednego świadka podejrzanego  
[§ 211 u. s.]

2. Jednego względnie odrzutnego świadka  
[§ 216 u. s.]

Dowód ze świadków można połączyć ze



wszystkimi innymi środkami dowodowymi, skoro same przez się nie stanowią dowodu, a więc z dokumentami uadliwymi, z księgami handlowymi, z przysięgą uzupełniającą

## II

### Sposoby prowadzenia dowodu ze świadków.

Dowód ze świadków dzieli się ze względu na sposób jego prowadzenia, na dowód zwykły, sumaryczny i dla świeżej pamięci.

Dowód zwykły zachodzi wtedy, gdy świadkowie wyrokiem przedstanowczym dopuszczeni, przesłuchani być mają na artykuły dowodowe, przedłożone przez dowódcę, a dopuszczalne powyższym wyrokiem przedstanowczym, jak nie mniej na pytania szczegółowe przez prokuratora przedstawiane.

Przy sumarycznym dowodzie ze świadków stwierdza świadek przypuszczone na mocy wyroku przedstanowczego przysięgą swą świadectwo przez siebie na piśmie wydane, lub do protokołu sądowego przyjęte bez przesłuchania go

na artykuły dowodowe i pytania szczegółowe.

Dowód ze świadków, dla wiekszej jasności: różni się celem swoim i nie prowadzi się w tym zakresie procesu, w którym powinienby być przeprowadzonym według zasad prawidłowego przeprowadzenia procesu.

## Część I.

O zwykłym dowodzie ze świadków.

[Chodzi o art. 111 u.s.]

### I

Ofiarowanie dowodu ze świadków.

[§§ 214 i 213 u.s.]

Przy dowodzie ze świadków odróżniamy ofiarowanie dowodu od podjęcia tegoż dowodu, czyli od przystąpienia do dowodzenia. Ofiarowanie następuje w tym piśmie procesowym, lub protokole rozpraw, gdzie strona przekłada fakt świadkami stwierdzić się mający i polega na oświadczeniu strony, że podlega stwierdzić ten fakt świadkami, przyczem ich równocześnie wymienia,

Art. 4. O dowodzie.

xulując artykuły dowodowe, na które świad-  
 kowie przesłuchani być mają. Artykuły dowodo-  
 we /: Weisartikel, articuli positionales:/ są to po-  
 szczególne lizbami rzymskimi oznaczone kapy-  
 tania, wystosowane do świadków, a tyjące się  
 okoliczności, które razem wzięte obejmują fakt  
 przedstawiony przez dowódcę, a stwierdzać  
 się mający przez świadków. Każdy artykuł  
 obejmować winien jedną tylko okoliczność fak-  
 tyczną, a pytanie ma być tak ułożone, by świ-  
 dek mógł odpowiedzieć: „tak”, lub „nie”. Ar-  
 tykuły dowodowe xalają się jako samistny  
 xalając /: § 12 u. s:/ do tego pisma proce-  
 sowego, lub protokółu rozpraw, gdzie stro-  
 na ofiaruje dowód ze świadków. Dowódcę  
 podaje imię i nazwisko świadka, wiek, xatru-  
 dzenie i miejsce xamieszkania /: § 12 u. s:/,  
 a xarazem wyszczególnia, na które artykuły  
 dowodowe każdy poszczególne świadek ma  
 być przesłuchany. Wyszczególnienie tych ok-  
 liczności xamieszka się w piśmie obejmują-  
 cym artykuły dowodowe i nazywa się „kli-



rectorum cum denominatione testium "1. art. 1  
 xówka z wymienieniem świadków / § 212 u. s. /  
 Dowodkiciel nie jest ograniczonym co do liczby  
 świadków / § 213 u. s. / Przeciwnik jego może  
 w piśmie procesowym, obciążając odpowiedź  
 na pismo, gdzie ofiarowano dowody z świad-  
 ków, sprzeciwić się dopuszczaniu dowodu za-  
 porażając wiarygodności świadków, co może do-  
 wodnej, stosowności artykułów dowodów, do  
 prawdziwości dowodu samego, o ile to wyrost-  
 ko jest możliwym, obowiązującym jednakże be-  
 dzie wykazać i udowodnić okoliczności, które  
 za sobą pociągają odrzucenie, lub wadliwość  
 świadków; w przeciwnym bowiem razie so-  
 dzia zła braku wiadomości tych okoliczności  
 uważałby musiał tych świadków za wiary-  
 godnych, chyba że odpowiedzi na pytania o-  
 gólne / § § 224 i 225 u. s. / stałoby temu na-  
 zawadzie / jednakowoż napw. tryb. orzekł  
 kilka razy, że sąd nie może z urzędu uznać  
 świadka za podejrzanego, lub odrzucenego /  
 Przeciwnik może też przeciw dowodowi ze

świadków ofiarować oświadc i to również ze świad-  
ków, a nawet ze świadków od strony drugiej  
powołanych. W takim przypadku ofiarowa-  
nie oświadc ze świadków nastąpić winno, jak-  
żmy dopiero podali.

## II

Dopuszczenie wyjątkowego dowo-  
du ze świadków wyrokiem przedstawiającym.

§ 5 § 210, 212 i 213 u.s.:

Sąd wtedy tylko dopuści dowodu ze świad-  
ków, jeżeli:

1. dowód zaoferowano na okoliczności sta-  
nowące i sporne,

2. jeżeli go należycie zaoferowano t.j. w  
tym wywodzie procesowym, lub protokole roz-  
praw, gdzie okoliczność udowodnić się mają-  
ca prawnie była przedstawiona §: W procesie  
ustnym także później.)

3. jeżeli świadkowie nie należą do osób,  
których zdania już na mocy ustawy nie po-  
winieli przysiąc do czynienia świadectwa,

4. gdy spodziewać się można, że na mocy

reprez. świadków będzie osiągniętym dowód zupełny, lub też taki półdowód, który wspólnie z innymi przez dowodzącego przedstawionymi środkami dowodowymi, dostarczyć może zupełnego dowodu.

Jeżeli podane warunki się spełnią, sędzia dopuszcza dowodu ze świadków wyrokiem przedstawnym. Wyrok przedstawnym /: sententia interlocutoria, Beiurtheil./ ma jedynie za przedmiot dopuszczenie dowodu ze świadków, lub znawców i nie wchodzi się w rozstrzygnięcie samej sprawy. Z tego powodu każdy taki wyrok wymaga jeszcze wyroku stanowczego /: sententia decisiva, das Endurtheil:/. Obok dopuszczenia zewnętrznego dowodu ze świadków wyrazi wyrok przedstawnym.

1. których ze świadków powołanych przez stronę sąd dopuszcza do planu świadectwa, a których od tego wyłącza,

2. oznaczy artykuły dowodowe /: podając ich liczby rzymskie:/, na które dopuszczeni świadkowie mają być słuchani, a które artykuły się odrzucają.



3. oznaczy termin, w ciągu którego dowodzący  
 cięł zgłosić się ma do przeprowadzenia dowodu  
 i jakie skutki połączone są z kamuchaniem te-  
 goż terminu /: § 220 u. s. /, tudzież.

4. wyrazi, że orzeczenie o kosztach sądowych  
 zachowuje się wyrokowi stanowczemu /: §§ 213,  
 220 i 326 u. s. /.

Dowód wyrażający ze świadków może być przez  
 stronę podjęty jedynie na mocy wyroku przed-  
 stanowczego /: W sprawach małżeńskich dopu-  
 szczonym bywa dowód ze świadków przez  
 rezolucyę, a w procesie sumarycznym sąd  
 po zamknięciu rozprawy wzywa odrębnie świad-  
 ków do przestuchania: /: To, co podaliśmy, od-  
 noży się do każdego naofiarowanego dowodu  
 ze świadków bez różnicy, czy jest dowodem  
 głównym lub odwołanym. Jeżeli obie strony na-  
 ofiarowały dowody ze świadków, wówczas są-  
 dka dopuszcza tych dowodów jednym i tym-  
 samym wyrokiem przedstawionym. Jeżeli  
 przeciwnik strony ofiarującej dowód główny  
 ze świadków naofiarował przeciw temuż do-

dowodowi odwołać ze świadków, wówczas dopuszczają się wyprawdzie te dowody jedynym i tym samym wyrokiem przedstawowczym. Jeżeli natomiast wyrok uchowuje przeciwnikowi podjęcie jego odwołu nie przypadek ogłoszenia się drugiej strony do podjęcia dowodu głównego ze świadków /: §§ 241, 242 u.p.: i obacz niżej pod l. I.:/. Do każdego wyroku przedstawowczego mają być ułożone probunki sądzienia, wykazujące, że spodziewać się można, iż zeznania świadków stanowić będą dowód zupełny, bądź sama przez się, bądź w połączeniu z innymi przez dowodzącego ofiarowanymi środkami dowodowymi, tudzież że okoliczności dowodem tym stwierdzone być mające są stanowczymi i że za ich pomocą sprawa sama może być rozstrzygnięta. Jeżeli dowód ze świadków, lub zjawców okazać się potrzebnym jedynie co do jednej części żądania skargi, a orzeczenie co do drugiej odrębnej części może nastąpić niezależnie od dowodu ze świadków, lub zjawców natomiast co do

nien sędzia w tém samym orzeczeniu, gdzie wyrokiem przedstawowym dopuszczono dowodu ze świadków, lub znawców, równocześnie także rozstrzygnąć drugą część wyrokiem stanowczym, bądź bezwarunkowym, bądź warunkowym, dopuszczającym przysięgi strony. Tej zasady trzymać się należy mianowicie w procesie rachunkowym /: dekret. nadw. z 12 września 1837 r. /: Praktyka nie trzyma się tego przepisu, ziołuszera od chwili przeprowadzenia Nowelli z r. 1874, bo na mocy tejże nie ma już już odrębności apelacyj od wyroku przedstawowego, świadkowie zatem mogą być natychmiast przesłuchani, do czego jedynie potrzebne są wszystkie akta procesowe. Praktyka dopuszcza zatem wyrokiem przedstawowym dowodu ze świadków, przeprowadza ten dowód i wydaje następnie wyrok stanowczy co do wszystkich części zarządzenia skargi.

### III

Srodki prawne przeciw



wyrokiem przedstawicielem.

Jeżeli sędzia pierwszej instancji dopuścił do wodu ze świadków, lub znawców, wówczas na mocy Nowelli z r. 1874 od tego wyroku apelia cya odrębna miejsca mieć nie może /, § 17 Nowelli:), wolno wszakże stronie po wydaniu wyroku stanowczego w sprawie głównej zapu- dłać potęczyć z apelacyą od tego wyroku ka- zalenie swe na wyrok przedstawowy. Stro- ny mogą nawet przedsięwzięciem dowodu dla wiecznej pamięci zabezpieczyć sobie dowo- dy wyrokiem przedstawowym niedopuszczone, skoro zachodzą warunki ustawa dla dopu- szczenia tego dowodu określone. Jeżeli se- džia pierwszej instancji nie dopuszczając ofiarowanego dowodu ze świadków lub zna- ców rozstrzygnął sprawę główną wyrokiem stanowczym, sędzia drugiej instancji musi na skutek apelacji od tego wyroku kało- znej uznać za potrzebne dopuścić wspomnia- nego dowodu, wówczas sędzia ten zmieni wyrok pierwszej instancji i dopuści tego d. Art. 5. O dowodzie.

wodu wyrokiem przedstanowczym, od którego rewizya odrębna miejsca mieć nie może /: orz. najw: tryb: z 16 lutego 1875 r. L. 92 Ks: orz: i restr: min: z 16 marca 1875 r /: Rewizya jest jedynie dopuszczona, gdy wyrokiem drugiej instancyi skazanu przeciwnie dowodziciela na zapłacenie kosztów sądowych drugiej instancyi, albowiem orzeknięcie o tych kosztach zachowaniem być musi wyrokowi stanowczemu /: orz: najw: tryb: z dnia 1<sup>o</sup> listopada 1878 roku /:.

Do przeprowadzonym dowodzie ze świadków, lub znawców na mocy wyroku przedstanowczego w drugiej instancyi zapadłego, albo po uznaniu tego dowodu za zgasty, z powodu że dowodziciel nie zgłosił się do niego, wyda sąd pierwszej instancyi poróżnie wyrok stanowczy w sprawie głównej.

Jeżeli sądy pierwszej i drugiej instancyi nie dopuszczając dowodu ze świadków, lub znawców rozstrzygnęły sprawę główną wyrokami stanowczymi, sąd trzeciej instan-

cyi wszakże, zmieniając te wyroki dopuścić do  
wodu ze świadków, lub znowców, wówczas sąd  
pierwszej instancji po przeprowadzeniu tego  
dowodu, względnie po uznaniu go za zgasty,  
wyda powtórnie wyrok stanowczy, przeciw ko-  
nemu służyć zwykłe środki prawne /: dekr. nr. 10  
z dnia 7 lipca 1835 roku:/.

Gdyby sąd rozstrzygnął jedną część za-  
dania skargi stanowczo, co do drugiej zaś dopu-  
ścić dowodu ze świadków, lub znowców, wów-  
czas wydany będzie jeden tylko wyrok, któ-  
ry co do jednej części zadania skargi jest  
wyrokiem stanowczym, a co do drugiej wy-  
rokiem przedstanowczym. W takim przypadku  
nie może być z apelacją od wyroku sta-  
nowczego połączonej apelacja od wyroku prze-  
stanowczego. Powyższe zasady idą w nasto-  
wanie i wtedy, kiedy sąd pierwszej instancji  
dopuszcza dowodu ze świadków, lecz  
nie ze wszystkich, albo nie na wszystkich  
tytuły dowodowe, a następnie wydaje wy-  
rok stanowczy, sąd wyższy jednak zmie-



mając ten wyrok dopuszcza dowodu z pominiętych świadków, lub znawców, lub na pominięte artykuły dowodowe. W przypadku takim sędzia pierwszej instancji powtórnie wyda wyrok stanowiący i to albo po przeprowadzeniu dowodu ze świadków pominiętych, albo po wysłuchaniu świadków na pominięte artykuły dowodowe, albo nareszcie po wydaniu orzeczenia uznającego dowód za ngasty.

#### IV

Przystąpienie /: zgłoszenie się /  
do dowodu ze świadków /: die Antretung  
§ 220 u.s. /

W celu przeprowadzenia dowodu ze świadków przystępuje dowodzący do dowodu na mocy wyroku przedstanowczego. Przystąpienie skutecznia się wniesieniem do sędziego pierwszej instancji podania, w którym dowodzący domaga się przesłuchania świadków, wyrokiem przedstanowczym dopuszczonych na artykuły dowodowe w tym wyroku wskaza-

zaw. Podanie wnosi się w dwóch okazach  
 przy dołączeniu odpisu wyroku przedstawowe-  
 go i dopuszczonych artykułów dowodowych,  
 które podwójnie należone być muszą. Dowo-  
 dzący podaje przy każdym świadku, na które  
 artykuły wyrokiem dopuszczone słuchanym  
 być ma, dowodzący może w swem wspomnia-  
 niem podaniu pominąć jednego, lub więcej  
 świadków; jeżeli sędzia na prośbę dowodni-  
 ciela o zarządzenie przesłuchania świadków,  
 zarządza to przesłuchanie, wówczas od tej  
 chwili stają się świadkowie w podaniu wy-  
 mienieni, a przesłuchać się mający, środkiem  
 dowodowym obu stronom wspólnym, a dowo-  
 diciel nie może się już jednostronnie rzec  
 przesłuchania jednego, lub wszystkich tych  
 świadków. W przypadku takiego rzeknięcia  
 się sąd wysłucha stronę drugą. Ta sama  
 zasada przestrzegana być winna także w  
 postępowaniu sumarycznem, w którym o-  
 sobne zgłoszenie się do przeprowadzenia dowo-  
 du ze świadków nie ma miejsca, gdyż se-

drugi mu należy § 54, paragraf: samar: świadka  
przez siebie dopuszczonego równocześnie do prze-  
sluchania. wygwa /: orz. najw. tryb. x dnia  
20 listopada 1883 r. /.

/: Kludy przezorny produkt powinienby z  
swojej strony zaoferować dowód ze świadków po-  
wołanych przez dowodzącego, jeżeli się spodzie-  
wać może, że na jego t. j. produktu korzyść  
zennawac mogą - w przeciwnym bowiem przy-  
padku świadkowie ci odpraszają mu mogli wsta-  
tek pominięcia ich przez dowodzącego w proś-  
bie, w której przystępuje do dowodu ze świad-  
ków: /: Jeżeli strona dowodząca pominięta w  
podaniu wspomnianem świadka wyrokiem  
przedstawionym dopuszczonemu, wówczas tym  
sposobem pominiętego już więcej przesłuchać  
nie można / § 220 u. s. /.

Termin, w którym do dowodu ze świad-  
ków przystąpić należy, winien być wyrazo-  
ny w wyroku przedstawionym /: dekr. nadw.  
z 17. sierpnia 1797 r. /: Ten termin obejmuje  
obecnie dni 14, a to x uwzględnieniem prze-



zapisu § 220 u. s. i tego, że i Towella x r. 1874  
nie dopuszcza odrębnego odwołania się od wy-  
roku przedstanowczego. / orz. najw. tryb. x 16  
lutego 1875 roku L. 43. / Is: orz. i restor: min.  
x 16 marca 1875 roku / Termin ten rozpoczyna  
się x dniem po wręczeniu oświadczenia  
w wyroku przedstanowczego, wliczając nie-  
dnielę, święta powszechne i ferie sądowe. Ter-  
min, którego ostatni dzień przypada na nie-  
dnielę, lub święto powszechne kończy się x na-  
stępnym dniem powszednim. Termin ten nie  
może być przedłużony przez orzekanie sądo-  
we, wszelako audyencya wyznaczona przez są-  
dowego do wystuchania świadków może być od-  
roczone.

Jeżeli dowodzący zaniedbał terminu do  
podjęcia dowodu ze świadków, przeciwnikowi  
służy prawo żądać, aby dowód uznano za py-  
sty i akta spisano w celu wydania wyroku  
stanowczego. Jeżeli przeciwnik nie korzystał  
z tego prawa, a dowodzący zgłasza się do  
dowodu po upływie wspomnianego terminu,

wówczas na mocy najw. postan. z 22 maja 1847 roku nie może być dowodkiciel dopuszczonym do przeprowadzenia dowodu, jeśli strona druga się temu sprzeciwia. Stąd wynika, że sąd spóźnionego podania, z którym dowodkiciel zgłasza się do dowodu, z urzędu odwrzucić nie może, skoro przeciwnik nie domagał się uznania dowodu za zgasty, sędzia więc wyznaczy termin w celu przesłuchania świadków, kawiadaniając o tem obydwie strony. Produkt może się w takim przypadku na wyznaczonej audyencji sprzeciwić przesłuchaniu świadków z powodu upadłego terminu, wskutek czego sędzia przeknie przez rezolucyę, iż przesłuchanie świadków sniejsza mieć nie może, uznając karaxem dowód za zgasty. Jeżeli się temu produkt nie sprzeciwia m. p., bo nie stanął na audyencji, wówczas sędzia przesłucha świadków.

## V

Odwodnie ze świadków

41  
/ §§ 241 i 242 n.p. /

Odwód ze świadków może być tylko wtedy dopuszczony, kiedy go należycie ofiarowano na okoliczności stanowiące i sporne i z takich świadków, którzy albo sami, albo w posłuchaniu i innymi środkami dowodowymi dostarczyć mogą zupełnego dowodu. Wszakże bezpośredni odwód ze świadków należy już wtenczas uważać za stanowiący, kiedy na jego pomoc dowód przeciwnika ofiarowany n. p. ze świadków, kachwanym być może w taki sposób, iż już nie dostarczy zupełnego dowodu na twierdzone okoliczności, albo że dowód przeciwnika n. p. z przysięgi nie może być dopuszczonym. Stąd wynika, że bezpośredni odwód ze świadków może być dopuszczonym, chociażby strona ofiarująca go jednego tylko, lub więcej świadków dostarczających pierwszej połowy dowodu, powołała i to bez ofiarowania przysięgi uzupełniającej, lub innego środka dowodowego uzupełniającego odwód niezupełny ze świadków.

Art. 6. O dowodzie.



ci do terminu, w którym przystąpić należy do prowadzenia dowodu, odróżnić należy następujące przypadki:

1. Jeżeli, rozpoznawano odwoł ze świadków przeciwni dowodowi ze świadków, wchodzą wów. czas w zastosowanie §§ 241 i 242 n. s. według których przystąpienie do dowodu zachowuje się stronie, w tym samym wyroku przedstaw. rym, którym dowód ze świadków przeciwnika został dopuszczonym - strona wszelkie dopiero wtedy przystąpić może do prowadzenia dowodu, kiedy przeciwnik przystąpił do swego dowodu ze świadków. W tym przypadku przystąpić należy do dowodu w ciągu dnia 14, licząc od dnia po wzięciu rezolucyi, karzącej przestuchanie świadków wskutek zgłoszenia się strony do dowodu głównego ze świadków. Jeżeli ta strona nie przystępuje do swego dowodu, odwoł ze świadków odpadła jako zbędny. Ze względu na dekr. resk. z 9 sierpnia 1833 r. i 7 lipca 1835 r. (obaż to pod l. IX.) twierdzić możemy, że

w przypadekach, gdzie do odwołu ze świad-  
ków z tego powodu przystąpić nie można, że  
przeciwnik do swego dowodu ze świadków  
nie przystąpił, wolno będąc stronie ofiarują-  
cej odwołać ze świadków zgłosić się samowolnie  
do odwołu ze świadków w terminie dni 14 po  
upływie terminu ustanowionego dla przystą-  
pienia do dowodu głównego ze świadków, a  
to wtedy, gdy przeciwnik obok świadków przed-  
stawił inne jeszcze środki dowodowe, których  
moc dowodową na pomoc dowodu ze świad-  
ków osłabioną lub zmniejszoną być mogła.

2. Jeżeli się zdarzy taki przypadek, że o-  
bie strony ofiarują dowody ze świadków, z któ-  
rych żaden nie jest odwołem, wskazać mię-  
dzy nimi taki zachodzi związek, że do jedno-  
go z nich wtedy dopiero przystąpić można,  
kiedy do drugiego już przystąpiono; wówczas  
przepis §§ 241 i 242 u. s. idzie w zastosowanie  
n: p: powód ma wskutek zaprzeczenia pozwą-  
nego fakt swój udowodnić świadkami, po-  
zwany zaś również świadkami zarzut n: p:

potrąceniu, którym się zastępuje przeciw żądaniu skargi. W tym razie przystąpienie do dowodu potrącenia okaze się zbylecznem, jeżeli powód nie przystępuje do swego dowodu ze świadków.

3. Jeżeli zaofiarowano i dopuszczono odwołanie ze świadków nie przeciw dowodowi głównemu ze świadków, lecz przeciw innemu dowodowi głównemu n. p. z dokumentów, wtenczas przystępuje się do tego odwołania w ciągu dni 14 po wreczeniu stronie wyroku przedstanowczego p. ob. pod l. IV: /, do tego przypadku nie stosują się zatem §§ 241 i 242 u. s. /: obacz to pod l. 1: /, lecz § 220 u. s. i Novella z r. 1874.

Uwaga. Jeżeli obie strony zaofiarowały dowody ze świadków nie odrębne od siebie niezależnie treści żądania skargi n. p. powód, że pozwany wyrządził mu szkodę, powołując się na ujemność zobowiązania na siebie wziętego; wówczas każda strona przystąpi do dowodu w ciągu dni 14 bez względu, czy jej przeciwnik do dowodzenia się zgłosił, lub też



nie. Przepis ten ma w szczególności zastosowanie w procesie rachunkowym.

## VI.

O podstawieniu czyli substytucji świadków /: § 221 u.s.:/

Dowodzący domagać się może przesłuchania tylko tych świadków, których wyrok przedstawiony dopuścić.

A.

Jeżeli jednak świadek wyrokiem przedstawionym dopuszczony zmarł /: § 221 u.s.:/, lub z innego powodu odpadł /: orz: najw: tryb: z 24 października 1844 r.:/, wówczas dowodzący może w miejsce tego świadka podstawić innego tak samo uprzedmiotwionego, albo na mocy dekretu nadw: z 18 września 1844 r. także więcej innych świadków, jeżeli dowód dostarczyć się mający ze świadka zmarłego, lub z innego powodu odpadłego nie da się w inny sposób zastąpić. W celu podstawienia świadka podla dowodzącego zwykłą prośbę, nie skutkującą w restytucyję /: orz: najw: tryb: z 16 kwietnia

1872 r.) w terminie do przystąpienia do dowodu wyznaczonym, w sądzie wyznaczy auctency, występu obie strony i rozstrzygnię prosi-  
bę przez rewolucyę /: § 221 u.s./: Placnie o.  
rekl najw: tryb: 5 września 1867 r. że powyż-  
szy termin 14 dniowy liczy się od chwili, w któ-  
rej dowodzący dowiedział się o śmierci wyro-  
kiem dopuszczonego świadka. Od rewolucy do-  
puszczającej podstawionego świadka nie ma  
miejsca odrębny rekurs /: § 17. Nowelli /: nie  
wymaga się, aby istnienie świadków podstawić  
się mających nie było przedtem t. j. w chwili  
ofiarowania świadka zmarłego znanem do-  
wodzącemu i że dopiero później o tych świad-  
kach się dowiedział - przeciwnie rozchodzi się  
jedynie o to, że dopuszczone wyrokiem świad-  
ka i że go straciła strona dowodząca wsku-  
tek jego śmierci, lub z innej przyczyny /: orz:  
najw: tryb: z 24 października 1870 r. /.

St.

Jeżeli powyższy przypadek nie zachodzi,  
strona dowodząca tylko w ten sposób domagać się

może dopuszczenia nowych świadków t.j. przed-  
tym wyrokiem przedstanowczym niedopuszczo-  
nych, jeżeli takie zachodzą okoliczności, któ-  
re ofiarującemu dowód. nadają prawo żądać  
przywroćenia do pierwotnego stanu w celu upro-  
wadzenia nowych środków dowodowych /: dekr:  
sędz.: z dnia 18 września 1844 r.:/. To może  
mstać się po zamknięciu postępowania przy-  
gotowawczego, a dowodzący o wspomnianych  
świadkach wyrok, ani wiedzieć, ani także =  
wych znaleźć nie mógł /: § 489 u. s. /.

### VII

## O przestępowaniu świadków.

/: § 222 do 240 u. s. /

tużcież R. XII i XIV inst: s., dla  
Galicyi Łachodniej z 27 listopada 1801 r.  
które to rozdziały stanowiące o przestępowaniu  
świadków i odbieraniu przysięg nie ko-  
stały zmienione wskutek przeprowadzenia  
nowej instr: sęd. z Brnaja 1850 r.

natomiast §§. 18 do 22 i 70welli z r. 1874.

W tym omieszczeniu podanie o przestępowanie świad.



ków sędziin karzących ich przestępcanie. Ze względu na to, czy świadkowie podlegają o. rzeźnictwa sędziiego, przestępcującego świad. ków; lub nie, przestępcani ich sędzia orzekają. cy, w drugim zaś przypadku sędzia, kto. remu świadkowie podlegają.

it.

### Przestępcanie świadków przez sędziiego orzekającego.

W tym przypadku:

1. wyznacza sędziin audyencya do przestę. chania świadków i stron, a mianowicie prze. ciwnika strony dowodzącej przy wzięciu na odpisu artykułów dowodowych /: §§ 222 i 223 u. s. /

2. Przy przestępcaniu świadków czynnym jest sędzia z protokulistą. Przestępcanie odbywa się protokółarnie /: §§ 237 u. s. i 188 i 193 N. S. z r. 1853: /

3. Na audyencji winien przeciwnik po. wstąpić dowodzącego swoje pytania sędziogłowe t. zw. „interrogatoria” podać na piśmie sędzie.

mu, który przesłuchac ma świadka, jeżeli tych pytań na piśmie nie podano, później przyjąć le-  
ni być nie mogą. W takim przypadku winien  
sędzia przesłuchać świadków tylko na pyta-  
nia ogólne i na dopuszczone w trybale dowodo-  
we (§§ 224 i 225 u. s.). Nowella dozwala je-  
dnak prokuratorowi stawiającemu na audyencji  
wymaganej do przesłuchania świadków zadu-  
wać ustnie świadkowi pytania za pośrednic-  
twem sędziego lub za jego przyzwoleniem bezpo-  
średniem, chociażby nawet kasować przesłucha-  
wie na piśmie pytania szczegółowe (§ 20 Nowel-  
li). Pytaniem kładącym się mające świadko-  
wi są ogólne i szczegółowe. Celem pierwszych  
jest przekonać się, czy świadek osobiście zdoł-  
nym jest do wyrażenia wiarygodnego zeznania.  
Przepis § 224 u. s. proclaje pytania ogólne i te  
muszą przez sędziego z urzędu być kładane każ-  
demu świadkowi, chociażby i prokurator nie przed-  
łożył pytań szczegółowych.

Pytaniami ogólnymi są:

- a). Imię i nazwisko świadka,
- Art. 7. Odwodnie.

b). wiek,

c). stan, zatrudnienie, godność i t. d.

d). czyli świadek nie jest krewnym, lub powinowatym strony, która go powołuje,

e). w jakim stopniu,

f). czyli ze strony przeciwną nie zostaje w wielkiej nieprzyjaźni,

g). na kim to polega,

h). czyli z procesu nie spodziewa się jakiejś korzyści, lub nie obawia się jakiejś szkody,

i). na kim jedna, lub druga polega,

k). czy mu czego nie obiecano, lub nie da. no za świadectwo,

l). co i przez kogo?

Pytania szczegółowe są to do poszczególnych wyroków przedstawionych dopuszczonych artykułów dowodowych zastosowane. Świadekowi zadane pytania, aby z odpowiedzi na nie otrzymać wyczerpującą i dokładniejszą odpowiedź na artykuły dowodowe, tudzież aby dowiedzieć się o bliższych szczegółach, powziąć przekonanie, czyli świadek prawdę wie i



próchnąć chęć, odkryć sprzeczności w zeznaniach świadków i t. p. Pytania szczegółowe dotyczą się wyłącznie okoliczności faktycznych, mają być wyraźne i dokładne, a każde pytanie zawierać winno jedną tylko okoliczność. Pytania szczegółowe odnoszące się do tego samego artykułu dowodowego zestawiają się razem i oznaczają się liczbami arabskimi, podając zarazem artykuł dowodowy, do którego się one odnoszą n. p.: „Do I art: dow: 1, 2, 3, i t. d.” Prawo zadawania pytań szczegółowych nie jest co do liczby ograniczonem, ich stosowność ocenia sędzia przy przesłuchaniu świadka / § 20 Nowelli: /

Podczas toczącego się sporu t. j. aż do wydania wyroku przedstanowczego nie wolno prokuratorowi podać sądowi pytań szczegółowych, gdyż te odnosić się mają do artykułów dowodowych, wyrokiem przedstanowczym elopuszczonych, a zatem przypuszczają wydanie wyroku przedstanowczego /: dekr: nadw: k. 7 października 17 :/. Przesłuchanie świadków bez zadawania

pytań ogólnych pociągą za sobą nieważność przestępczenia, choćby nawet strony nie pokynęły żadnych zarzutów przeciw świadkom /:orz.: najw.: tryb.: z 3 listopada 1868 r./.

4. W procesie cywilnym przed przestępczeniem składają świadkowie przysięgę. Według § 3. ust.: z 3 maja 1868 r. L. 33 D. u.: p.: wi.: sędzia przed odebraniem przysięgi przypomnieć świadkowi w sposób odpowiedni jego wykształcenia i pojmowania świętość przysięgi ze stanowiska religijnego, ważność przysięgi dla porządku społecznego, kary za krzywoprzysięstwo doczesne i wieczne, tudzież przedstawić świadkowi, że przysięgę składając nakazy w rozumieniu sądu, a więc bez wszelkiego zastrzeżenia i dwuznaczności. Rota przysięgi świadka brzmi bez względu na wyznosie religijne składającego przysięgę na mocy §§ 1 i 2 pow.: ust.: i § 19 Nowelli z r. 1874, jak następuje: Przynajmniej serce Pana Boga Wszechmogącego i Wszechwiedzącego, że na wszystko, o co w sądzie pytany będę, szczerą

reklamę prawde i nie innego, jak tylko prawdę. Tak mi Panie Boze dopomóż." § 19 Nowelli xniost przepis, według którego świadkowie przysięgać musieli, że nie odkryją nikomu swego reklamania, dopóki go sąd nie ogłosi /: § 233 u.s. / . Jeżeli strony są obecne, sędzia w ich obecności, inaczey bez nich odwierze przysięgę od świadków i to od każdego świadka z osobna. Co do składania przysięg przez wyznawców religii Mahometa wydano szczególny przepis karawarty w dekr. nadw. z 26 sierpnia 1826 r., a nie wzruszony powołaną ust. z 3 maja 1868 r. Przepisy dekr. nadw. z 30 listopada 1848 r. stanowiące o postępowaniu przy wykonywaniu przysięg przez starożytnych xniestione zostaty pow. ust. z r. 1868.

5. Po wykonaniu przysięgi przez świadków każdy z nich z osobna po oddaleniu reszty przez sędziego przestuchanym tywa. Według § 19 Nowelli wolno stronom być obecniemi podczas przestuchiwania świadków, przez co ustalono § 237 u.s. Jeżeli strona poważy się przeciw

wai świadkowi, lub w sposób nieдозwolony  
 usiłuje wpłynąć na jego świadectwo, upomnieć  
 ją należy pod zagrożeniem ukarania obe-  
 cności podokas słuchania świadków, a wydalić,  
 jeżeliby napomnienie było bezskuteczne /: §  
 19 ust: 2 gi Nowelli: /). Jeżeli tożsamość osoby prze-  
 ciwnika strony dowodzącej sprawą ma być mu  
 przez świadków, może przeciwnikowi być na-  
 kładaniem, by osobiście stanął /: orz: najw. tryb.  
 z 11 czerwca 1871 r. /). Sędzia przestępuje świad-  
 ka najpierw na pytania ogólne, a następnie  
 na artykuły dowodowe, przy każdym zaś ar-  
 tykułe dowodowym zadać należy świadkowi  
 pytania szczególne, do tego artykułu się odno-  
 szące. Sędzia z urzędu powinien się pytać ka-  
 dego świadka o podstawę jego wiadoomości wzglę-  
 dem każdego poszczególnego artykułu dowodo-  
 wego, choćby nawet żadne pytania szczegól-  
 ne o to nie były podane. Świadek, któryby  
 na jakąś okoliczność żadnej takiej nie wska-  
 zał zusady, nie musiałby całkiem na wia-  
 re co do tej okoliczności. /: §§ 225 i 226 u. s. /).



Przeprowadzając dowód ze świadków, lub  
 znawców może sędzia zadawać świadkom i  
 znawcom takie pytania, jakie uzna za po-  
 trzebne do wyjaśnienia, lub uzupełnienia zezna-  
 nia świadka, lub zdania znawców /: § 18, Nowelli/.  
 Strona, która stanęła dla przystuchania się ze-  
 znaniu świadków, może im zadawać za pośred-  
 nictwem sędziego, lub jego bezpośredniem ze-  
 zwoleniem takie pytania, które uzna za po-  
 trzebne do wyjaśnienia, lub uzupełnienia jego  
 zeznania. Przeciwnikowi dowódciciela sturzy  
 prawo to równe, choćby nawet nie przedstawił  
 na piśmie pytań szczegółowych /: § 20, Nowelli/.  
 Sędzia odrzucić winien pytania, czy to przez  
 dowódciciela, czy przez przeciwnika zadane,  
 jeżeli przedstawione pytania szczegółowe, je-  
 śli uzna je za niestosowne, albo jeżeli na pasa-  
 dzie wyroku przedstanowczego są wyłączone,  
 a że się to stało zapisać w protokule z przy-  
 tożeniem przyczyny. Przeciw odrzuceniu py-  
 tania, lub jakiegos pytanja szczegółowego od-  
 rębny środek prawny nie jest dopuszczalnym,

wolno jednaki stronie potaćzyć zarządzenie z apela-  
 cją od wyroku stanowego w przedmiocie  
 ystionym /: § 21 Nowelli:/. Zeznania świadków  
 spisują się protokularnie. Po przesłuchaniu  
 świadka i spisaniu zeznań mają być świad.  
 kowi jego zeznania przeczytane, które następ-  
 nie podpisać ma /: § 193 instr: sąd: /. Jeżeli  
 świadek po odczytaniu zeznań swoich, a więc  
 przed zamknięciem przesłuchania miał coś  
 odmienić, lub dodać, o tem w końcu jego wstąpy-  
 ni wyrazić należy uczynić wymiankę, - w  
 sumie zaś zeznania nie dodawaniem, ani  
 odmienieniem być nie może /: § 238 u: s: /. Jeżeli  
 świadek już po ukończeniu zeznań świad-  
 ków zgłasza się do sądu z zarządzeniem, aby go  
 ponownie przesłuchano w celu zmieniienia ze-  
 znań zaprzysiężonych, wówczas mu to na mo-  
 cy dekr: min: z 30 listopada 1810 r. w żaden  
 sposób nie może być dozwolonem, co tak ma  
 być pojmowanem, że po zamknięciu postępo-  
 wania dowodowego zarządzonego w myśl  
 dekr: min: z 16 grudnia 1851 r. /: tu pod l. VIII: /

nie jest dozwolone uzupełnienie przesłuchania świadka. Stąd wynika, że przed tem kaminiarzem świadek na swe żądanie o ponowne przesłuchanie, słuchany być musi /, orz.: najw. tryb.: z 24 listopada 1857 r. 14 sierpnia 1872 r. 23 marca 1880 r. /, Prokuratorowi oznaczającemu, czyli i w jaki sposóbawiadomić zechce stronę, że świadek zmienił chce poprzednie swe zeznania; także strona rządząca powtórnego przesłuchania świadka celem sprowotowania poprzednich jego zeznań oddalona być winna ze swem żądaniem /, obacz także §§ 311 i 312 u. s. /.

St.

Jeżeli świadkowie ulegają bezpośrednio władzy innego sądu /, albo w jego okręgu sądownym przebywają, chociaż tam stale nie mieszkają /, niż tego, w którym się toczy proces, wówczas stronę dowodząca winna do sędziego orzekającego tyle podać o przesłuchanie świadków, ile jest sądów, którym świadkowie podlegają. Do każdego z tych po-

Art. 8. Dowodzenie.

dać dołączyć odpis artykułów dowodowych i w.  
rokiem przedstawiącym dopuszczonych. Sąd o-  
rzekający udzieli sądowi, któremu świadek pod-  
lega, prośbę strony dowodzącej o przesłuchanie  
świadka razem z artykułami dowodowymi i  
tym dodatkiem, aby świadek przesłuchał i pro-  
tokół obejmujący zeznanie nadał § 227 Po-  
231, u: 1: / . Sędzia orzekający udzieli równocześ-  
nie przeciwnikowi strony dowodzącej jeden okaz  
artykułów dowodowych z dołożeniem, że mu wol-  
no wezwaniem do tego sądziemu przedstawić bez-  
pośrednio pytania szczegółowe.

Przepis § 22 ust. 1go Nowelli z dnia § 228 i 229 u: 1: stanowi bowiem; jeżeli świad-  
ków ma przesłuchać sędzia do tego wezwany,  
celexiż wygotować należy, nie czekając na  
termin do przedstawienia pytań szczegóło-  
wych, a ust. 2gi stanowi, że przeciwnik do-  
wodzącego może wezwaniem sądziemu przedstawić  
bezpośrednio pytania szczegółowe swoje. Sę-  
dzia ten zawiadomi strony o terminie wyko-  
nanym do przesłuchania świadków, wyjmu-



jąc przypadki under nagła. Wyżej proclane  
przepisy. §§ 19 do 21 Nowelli stosowane będą  
i do przypadków słuchania świadków przed  
sądem wezwanym.

### VIII

O ogłoszeniu zeznań świadków  
i piśmich dowodowych /: §§ 243 do 247 u.s.:

Przepis § 243 u.s. stanowi, że dopiero po zu-  
pełnie ukończeniu przesłuchania wszystkich  
świadków mogą ich zeznania t. j. protokół na-  
wierający takowe w odpisie być podniesione. Ka-  
nim to nastąpi, przechowują się zeznania w  
sądzie, wskazując od chwili wprowadzenia Nowel-  
li bez poprzedniego opieczętowania, gdyż stro-  
ny mogą być obecne przy przesłuchaniu świad-  
ków, a więc znane są im ich zeznania, tu-  
dzież że świadkowie nie są obowiązani zaprzy-  
siąść, że nie odkryją nikomu swego zeznania,  
słowoż go sąd nie ogłosi /: § 19 Nowelli; obacz-  
tę wyżej orz. najw. tryb. z 21 marca 1876 r. /: O  
ramknięciu przesłuchania świadków zawi-  
dania sąd strony przez rezolucyę, wskutek

czego dowodziciel może żądać albo

a). inrotulacji aktów, albo

b). przedać do sądu w ciągu dni 14 t. zw. pismo dowodowe /: scriptura probatoria, die Beweis-schrift:/. Celem tego pisma jest przekonanie sądu, że to co przez dowód ze świadków udowodnione być miało, rzeczywiście udowodnione zostało. Przepisy §§ 243 i 244 u. s. tykają się zawiadamiania stron o dokonaniem przesłuchania świadków, lub przedłożeniem sprawozdania znawców, nie mniej o obliżeniu terminu do wniesienia pisma dowodowego zmienił zostało reskr. min. z 16 grudnia 1851 r. L. 258 D. u. p., a to w sposób następujący:

1. Jeżeli protokół zeznań świadków, lub protokół sprawozdań znawców zamknięto, lub protokół zeznań świadków w innym sądzie przesłuchanych przesłano sądowniu orzekającemu, wówczas sądowi orzekającemu zawiadomi o tym obie strony przez rezolucję z tem ołożeniem, że mogą żądać w kancelarii wydania sobie odpisu zeznań świadków, lub zdania

zawców. /: Strony udzielą się nawzajem do są-  
nego sądu, prosząc go na piśmie o wydanie po-  
wyzszych odpisów. /.

2. Od doręczenia tej rezolucyi, która ile moż-  
ności obu stronom w jednym dniu, a mianowicie  
stronie dowodzącej, zawsze pierwszej doręconą być  
winna, liczyć należy wspomniany 14 dniowy ter-  
min do wniesienia pisma dowodowego, nie wlicza-  
jąc w ten termin ani dnia, w którym strona  
zażądała odpisu, ani też dłuższego czasu, który  
użyto do wykonania i wręczenia odpisów użytku.

3. Przy zarządzaniu odpisów strony, rządzące  
takowymi, winny dostarczyć potrzebnych znak-  
ków, stempelowych i papieru. Odpisy wręczone  
być winny stronom przez Kancelaryę z urzędu, nie  
czekując, aż strony takowe same podniosą.

4. Kancelaryę utrzymywać winna dokładny  
spis wykazujący dzień, kiedy stronę dowodzącą  
zawiadomiono, iż może żądać odpisu, nie mniej  
dnia, kiedy odpisu rzeczywiście żądano, tu-  
ż dzień, w którym jej takowy wręczony zo-  
stał. Wręczone i nie umieszczone będą nie był.

ko w oryginalnym protokule zeznań, lecz i na skróconych odpisach.

5. Rozporządzenie to nie odnosi się do procesu summarycznego.

Ważw: tryb: orzekł w dniu 21 marca 1876 r. L. 81 Rep: orzekł: iż w myśl §§ 28 i 19 Noweli nie można odnawiać stronom prawa żądać jeszcze przed ukończeniem zamknięciem wprowadzonego dowodu ze świadków odpisu sporządzonego już protokołów zeznań świadków. Preписы §§ 19 i 28 Nowelli zmieniły zatem § 243 u.s. i restr: min: z 16 grudnia 1851 r. Nie stoi na zawadzie ta okoliczność, że względem wszystkich do protokołu przyjętych zeznań świadków jedno tylko pismo dowodowe wniesione być może, albowiem termin do wniesienia tego pisma liczy się jedynie od tego dnia, w którym stronom wręczono rewolucję, zawierającą takowe w zamknięciu przesłuchania świadków.

Pismo dowodowe przez dowodzącego wniesione musieli się przeciwnikowi do wniesienia



obrony dowodowej /: die Beweisinrede: / w ciągu dnia 14. Celem tej obrony jest odepchnąć twierdzenie dowodzącego, jakoby zeznania świadków dostarczyły zamierzonego przez dowodzącego celu, lub też przekonać sądziego, że dowód ze świadków jest abytecznym, lub niedopuszczalnym, pomimo że go sąd dopuścił.

Jeżeli dowodzący nie wniósł pisma dowodowego, przeciwnikowi służy pomimo to prawo wnieść do sądu pismo /: nie obronę /: w którym wszystko to sądowi przedstawić może, co by był mógł przedstawić w obronie dowodowej, gdyby dowodzący wniósł był pismo dowodowe. Pismo to może być wniesionem bez względu, czy dowodzący prosił o inrolucję aktów, lub też nie. Pismo winno być wniesione w ciągu dnia 14 po upływie terminu służącego dowodzącemu do wniesienia pisma dowodowego /: § 245 n. 1: /: . Gdyby w tym przypadku przeciwnik dowodzącego prosił o wydanie odpisów zeznań świadków, wówczas do niego stosować się nie będzie ustęp 2gi wyżej podanego reskr. min. z 16

grudniu 1851 r. t. j. przepis co do obliczenia terminu 14 dniowego, albowiem obliczenie to tyczy się wyłącznie pisma dowodowego. Dowodzącemu nie stały prawo starania, odpowiedzi na powyższe pismo przeciwnika. Sąd wyznaczy Drazu dzień do introdulacyi aktów.

Jżeli w procesie przeciw głównemu dowodowi ze świadków, zaofiarowano odwoł ze świadków, wówczas i strona, która zaofiarowała i przeciw prowadziła odwoł, ma prawo wnieść pismo t. zw: pismo odwoławcze /: scriptura reprobatoria, Gegenbeweisschrift: /, bez względu, czy co do dowodu głównego wniosiono pismo dowodowe, lub też nie. Przeciw pismu odwoławczemu może przeciwnik wystosować obronę odwoławczą /: exceptio reprobatoria, Gegenbeweissinrede: /). Pisma te wnoszą się w terminach ustanowionych dla wniesienia pisma i obrony dowodowej.

Okazała strona jedno tylko pismo dowodowe wnieść może /: § 247 u. s. /). Terminy do wniesienia pisma i obrony dowodowych i odwoławczych nie są odwołczymi /: dekr. nadw. z 15 stycznia

1787. §§ 522, 241 i 245 u. s., tudzież § 6 Kowel.  
li:/. Władnem z pism dowodowych nie wol.  
no przytaczacie nowych okoliczności. Strony  
moja w odrębnych pismach zwrócić uwagę  
sędzię na to, że przesłuchanie świadków na-  
stąpiło niedokładnie i z tego powodu rzadzić u-  
zupełnienia, którego sędzia dozwolić, wsiem  
przed wydaniem wyroku stanowczego, jeżeli  
się o słuszności rzadzenia przekona. Według  
dekr: nadw: z 7 lipca 1835 r. wolno stronom  
wykazać w pismach dowodowych, lub w wię-  
zliwościach apelacyjnych i rewizyjnych wnio-  
sionych przeciw wyrokowi stanowczemu, za-  
stępem w przedmiocie głównym, że dopuszcze-  
nie dowodu z świadków jest zbyt późnym, lub  
że jest niedopuszczalnym, albo, gdyby ten do-  
wód był i zupełnym, to przecież okoliczno-  
ści za pomocą niego udowodnić się mające,  
sa niestanowczymi. Dowodzący nie może swo-  
ich świadków, którzy na jego niekorzyść ze-  
znali ukazać w piśmie dowodowym za świad-  
ków odrzutnych, wykazując przychylną od-  
Art. 9. O dowodzie.

rzutności i żądać, aby przy rozstrzygnięciu sprawy nie uwzględniono ich żądań.

Jeśli nie wniesiono żadnych piśm dowodowych, albo jeżeli takowe zostały wniesione, sąd wyznaczy termin do inwoltulacyi aktów; w pierwszym przypadku na żądanie jednej ze stron, w drugim na skutek wniesionej o. brony dowodowej.

### IX

O wyroku stanowczym, zapisać mającym, po przeprowadzonym dowodzie ze świadków.

Po przedsięwziętej inwoltulacyi aktów sąd wydaje wyrok stanowczy. Według dekr. nadw. z 9 sierpnia 1833 i 7 lipca 1835 r. sądy pierwszej i wyższej instancyi nie są obowiązane przy wydaniu wyroku stanowczego trzymać się ani wyroku przedstanowczego po. przednio w pierwszej, lub wyższej instancyi zapadłego, ani powodów sadzenia do tego wyroku wydanych. Jeżeli się więc sąd przekona, że dowód przeprowadzony jest



zbytętnym, lub niedostatecznym, lub że w ra-  
 zie dostateczności okoliczności za pomocą niego  
 uelwodnione nie są stanowczymi, obowiąz-  
 nym jest sąd wydać wyrok stanowczy bez  
 uwzględnienia zapadłego wyroku przelsta  
 nowego i przeprowadzonego dowodu, a sąd  
 że nie może dopuścić nowego dowodu: świad-  
 ków, /: lub że znawców. /: Jeżeli wyrok sędzi-  
 czy opiera się na przeprowadzonym dowo-  
 dzie ze świadków, wyrok nie powinien obej-  
 inować wamianki, że przeprowadzono dowód  
 ze świadków i że się ten zupełnie udał, -  
 przeciwnie wyrok ten obejmować powinien  
 jedynie orzeczenie w sprawie głównej, nie  
 czyniąc wamianki o dowodzie ze świadków.  
 Wyrok stanowczy może być warunkowym,  
 lub bezwarunkowym. warunkowym wtedy, gdy  
 na mocy dowodu ze świadków dostarczonego pół-  
 dowodu, druga zaś połowa uzupełniona być  
 ma przyszłą dowodziciela. Równobremienne  
 wyroki niższych instancji, choćby i zapadłe  
 na podstawie przeprowadzonego dowodu ze

świadków, lub znawców może tryb. najw. ja-  
ko bezprawne wnieść i dopuścić innego dowo-  
du, przez jedną ze stron rozpostrawanego, przez  
sądy niższe jednak nie uwzględnionego, skoro  
dowód okaza się stanowiącym dla sprawy głó-  
wnej / orz. najw. tryb. z 23 grudnia 1862  
r. 51 Ks. orz. /.

### Łobulek.

Od wyż. pominęły postępowania przez dowo-  
dnie ze świadków zachodzą następujące wy-  
jątki:

1. Sądy austriackie mające prześluchiwać  
świadków na wezwanie sądów zagranicznych  
mogą przez tym zachowywać formalności wstę-  
pane sobie przez sądy zagraniczne / dekr.  
nadw. z 17 lipca 1816 r. /.

2. W sprawach materskich / dekr. nadw.  
z 25 sierpnia 1819 r. /.

3. Jeżeli w braku aktu zejścia, lub innego  
dokumentu publicznego rzeczywiste nastąpienie  
śmierci nikłego udowodniona ma być przez świad-  
ków, czy to w celu wstąpienia pozostałego mał.

zobaka w powtórne śluby małżeńskie, czy to w  
innym celu, list. z 16 lutego 1833 r.

4. W postępowaniu sumarycznem §§ 31, 39,  
40, 41 i 49.

5. W postępowaniu w sprawach drobnych.  
wych. /: §§ 40 do 48 u.s. /.

## Cel i zakres.

O sumarycznym dowodzie ze  
świadków. /: R. XII, u.s. /

Dowód ze świadków jest sumarycznym,  
gdy świadkowie naprzemiennie mają jedynie praw-  
dziwość osnowy wystawionych przez siebie swia-  
dectw pisemnych, lub świadectw do protokołu  
sądowego podanych. Stąd wynika, że świadek  
nie będzie przesłuchany ani na artykule do-  
wodowe, ani na pytania szczegółowe / §§ 255  
i 256 u.s. / . Sąd dowodu tego dopuszcza:

1. jeżeli go nałóżycie ofiarowano t.j. w tem  
piśmie procesowym, gdzie oświadczenie udowod-  
nić się mająca została przedstawiona przy

dołączeniu pisemnego świadectwa świadka. W procesie ustnym nie wymaga się przedłożenia świadectwa pisemnego, albowiem sędzia przywołać może świadków i przyjąć ich świadectwo do protokołu (§ 20, u. s.). Ponieważ przyopuszczenie tego dowodu zależy od zezwolenia przeciwnika dowodzącego, przeto konieczność tego wymaga, by dowodzący obok tego dowodu zaofiarował także awykazujący dowód z tych świadków, których świadectwa przedłożyl.

2. jeżeli okoliczności udowodnić się mające są stanowcze i sporne,

3. jeżeli dowód ten sam przex się, lub. wspólnie z innymi przex dowodzącego zaofiarowanymi świadkami dowodowymi dostarczyć może zupełnego dowodu, a

4. jeżeli strona przeciwna wyraźnie zezwala na zaprzysiężenie świadectwa, a natém trzeba się prawa czynienia pytań szczególnych (§ wyraz „und“ w § 255 u. s. znaczący tyle, co „folglich“, jak się to okazuje z § 308



n: s: i dekr: nadw: z 15 stycznia 1787 r. /). Mil.  
 ksenie przeciwnika znaczy tyle, co sprzeciwie.  
 nie się dopuszczeniu dowodu sumarycznego.

Dowód sumaryczny ze świadków bywa dopu-  
 szczony wyrokiem przedstanowczym, a świadec-  
 two ma być tak zaprzysiężonem, jak je wysta-  
 wiono, choć między okolicznościami stanowczy-  
 mi znajdują się okoliczności niestanowcze. Wy-  
 rok przedstanowczy dopuszczający sumaryczne-  
 go dowodu ze świadków wymienia świadków  
 dopuszczonych do zaprzysiężenia świadectw przez  
 nich wystawionych, a bliżej się określić mają-  
 cych n: j: „Ład i t. d. dopuszcza świadków  
 x, y, do zaprzysiężenia świadectw pod A i B  
 do skargi załączonych.” /). dekr: nadw: z 7 lipca  
 1835 r. /). Z tego wyroku odnosi się wszystko,  
 co podaliśmy w wyroku przedstanowczym do-  
 puszczającym powyższego dowodu ze świad-  
 ków, zwłaszcza że od niego nie musz odrębnej  
 apelacji. Do podania, w którym stronę prze-  
 stępuje do dowodu, załączyc należy podpis swia-  
 dectw zaprzysiężających się mających. Świadkowie

zaprzysięgują tylko prawdziwość osnowy świadectwa, nie mogą być wskazane do tego oznaczenia. Sekretyjne przestuchanie świadków, jak przy zwykłym dowodzie, nie ma miejsca. Sędzia też nie zadaje żadnych pytań ogólnych i nie pyta świadków o podstawę ich wiadomości, wskazuje przywołani świadkowi świętość i wagę przysięgi, tudzież skutki krzywdy przysięstwa w ten sam sposób, jak przed zaprzysiężeniem świadków przy zwykłym dowodzie ze świadków. Chcieliby świadkowie nie podlegali władzy sędziego orzekającego, to przecież ten może ich wezwać do zaprzysiężenia świadectwa §: §§ 257 i 258 u. s. j. O nastąpieniu zaprzysiężenia świadectw sędzia zawiadamia oboje strony, wyznaczając razem dzień do spisania aktów. Pisemu dowodowe nie mają miejsca. Na podstawie spisu aktów nakłada wyrok stosowny. Jeżeli strony zgodziły się na zaprzysiężenie świadectw przez świadków wydanych w ten sposób, że razem oznaczyły skutki prawne, które miały

by nastąpić mu przypadek, gdyby świadectwo  
tak, jak opiewa, zaprzysiężone, lub nieza-  
przysiężone zostało, wówczas nie zapada wy-  
rok przedstanowczy pozwalający sumaryczne-  
go dowodu ze świadków, ani też po zaprzysię-  
żeniu świadków wyrok stanowczy, lecz spra-  
wa tak się załatwia, jak każda inna, któ-  
ra w drodze ugody została załatwiona, t.j. se-  
dka zawiadania strony za pomocą rezolu-  
cyi o następującej ugodzie wyrywając zarazem  
świadków do zaprzysiężenia świadectwa /: dekr.  
nadw. z 28 lipca 1813 r.:/. W tym przypadku  
sędzia nie wdaje się w ocenienie okoliczności  
objętych świadectwem, a to w tym względzie, czy  
takowe są, lub nie są stanowczymi.

## Oddział 3i.

O dowodzie ze świadków dla  
wiecznej pamięci.

/: R. XV u. s. /

Dowód dla wiecznej pamięci /: probatur:

Art. 10. O dowodzie.

perpetuum rei memoriam, der Beweis zum  
 rüngen Gedächtnisse: / jest to dowód przeprowa-  
 dzony przez strony w toku procesu, lub przez  
 rozpoczęciem tegoż w tym celu, aby się nie po-  
 zbawić środka dowodowego, któryby się w swo-  
 im czasie mógł okazać potrzebnym. Ustawa  
 dopuszcza tego dowodu:

1. w celu uzyskania dokumentu /: §§ 248  
 do 250 u. s. /, o czym mówiliśmy w poprzednim  
 tytule i

2. w celu zabezpieczenia sobie dowodu ze  
 świadków, jeżeli dla strony zachodzi uzasa-  
 dnione obawa, by nie została pozbawiona  
 świadka, który jej na przyszłość mógłby być  
 przydatnym do udowodnienia prawa lub o-  
 brony /: §§ 251 do 254 u. s. /, a

3. w celu zabezpieczenia sobie dowodu ze  
 świadków w przypadkach objętych § 260. a i b  
 u. s., o czym pomówimy w następnym tytule.

Jeżeli się rozchodzi o przesłuchanie świadka  
 dla własnej pamięci wówczas winna strona:

1. wnieść zwykłe powołanie /: nie skargę: /



w którym przytoczy okoliczności, z których praw.  
 do podobne domniemywać się można, że strona po-  
 zbawiona zostanie świadczeń, jeżeli teraz nie zo-  
 stanie przestępczynią n. p. z powodu choroby  
 wieku sedziwego, wojny, emigracji i t. d. i t. d.  
 nowicie też z powodu, że są tutaj nowie paterci  
 pamięć o okolicznościach udowodnić się mających.  
 /. c. z: najw. tryb. z 3 listopada 1864 r. z 9 czerwca  
 1870 r., z 27 marca 1872 r. t. l. /). Obawa stra-  
 ty świadczeń nie idzie w rachubę przy ogłosze-  
 niu ustnego rozporządzenia ostatniej woli /). §  
 66 ust. z 9 czerwca 1854 r. /)

2. Strona przedstawi okoliczności przez  
 świadków udowodnić się mające, przy czym  
 załączą artykuły dowodowe, na które swia-  
 dek ma być słuchany. Kładąc na stronę nowic się  
 domagać dopuszczenia dowodu dla wiek-  
 nej pamięci i to przed rozpoczęciem proce-  
 su, lub w ciągu tegoż, nawet po ogłoszeniu  
 wyroku przedstanowczego, dopuszczającego  
 dowodu swyckajnego ze świadków i t. d. /).  
 wyrokiem nie dopuszczono świadków o nowych okolicznościach.

wionych: celem tego dowodzenia może być nie tylko utatwienie dochodzenia prawa, lecz także zabezpieczenie obrony /: karzutu:/, lub odwołu.

Prośbę o dopuszczenie dowodu dla wiecznej pamięci należy na mocy § 35 N. T. wnieść do tego sądu, do którego należy orzecznictwo w sprawie głównej, z powodu której strona domaga się dopuszczenia tego dowodu. Jeżeli wszakże sąd ten nie jest znany, lub zwłoka grozi na yłém niebezpieczeństwem, należy prośbę w celu jej rozstrzygnięcia wnieść do sądu powiatowego, w którego okręgu znajduje się sąrodek, który stuchanym /: lub rzecz którą obejrzana /: być ma. Postanowieniem t'm zmienionym § 252 u.s.:

Postępowanie, które wskutek wzmiankowanego podania przestrzeganiem być ma jest różnem z uwagi:

A. czy zwłoka nie grozi niebezpieczeństwem.

B. czy obawiać się mamy takiego niebezpieczeństwa, lub też czy w chwili wniesienia proś-

by nie wiadomo jeszcze, ile wcale jest stron  
na przeciwną.

Oświetlenie tych okoliczności pozostawiono u.  
znaniu sędziego.

Art. 21

Jeżeli zwłoka nie grozi niebezpieczeństwem,  
postępuje się według § 253 u. s. Sedzia wyzna-  
czy modyfikacyę celom słuchania stron obu, na  
tejże stronie rozprawiają się:

1. czy kłótwie warunki prawem wyma-  
gane, do przestuchania świadków dla wiecz-  
nej pamięci

2. czy świadkowie nie są w ten sposób od-  
rzutnymi, iż tylko wskutek wyraźnego zezwo-  
lenia przeciwnika przypuszczeni być mogą do  
złożenia świadectwa (§ 214 u. s.)

Co do świadków, którzy tylko wskutek  
sprzeciwienia się strony drugiej nie mogą być  
przypuszczeni, określać należy tego sprze-  
ciwienia się.

3. które z artykułów dowodowych nie  
przyczyniają się do udowodnienia okoliczno-

ści przez zeznania świadków udowodnić się mających, które zatem jako niestanowcze opuszczone być winny.

Dytunie, czy dowód ze świadków sam przez się jest stanowczym i czy on będzie mógł być dostatecznym przez świadków powołanych, nie rozstrzyga się w tym postępowaniu - to bowiem nastąpić może dopiero w procesie głównym.

To udokumentuj rozprawie sędzią wyłoży re. kolucya, oznaczając, czy dowód dla większej pamięci się dopuszcza, lub też nie, a w razie dopuszczenia, którym świadkowi i na które użyte dowodowe stacjami być mają - zawa. rem wymaga, jeżeli świadkowie jego władzy podlegają, wymagają do przesłuchania, zawa. klamując o tym równocześnie obie strony, a przeciwnika strony dowodzącej z werwaniem, aby swe pytania sędziowskie przyniosł na uchylencyę - i aczkolwiek straciłby prawo przedłożenia takich na piśmie. Jeżeli świadkowie nie ulegają jurysdykcji wzmiankowanego sędziego, sędzia ten wzwie właściwego



sędzięgo celem przestuchania świadków. Rekurs odrębny nie ma miejsca od rewolucyi sądowej dopuszczającej dowodu dla wiecznej pamięci /: § 17 Nowelli:/. Zażalenie na dopuszczenie tego dowodu płaćkyc' należy z apełacją od wyroku stanowego wydanego w sprawie głównej - przeciwnie rekurs odrębny ma miejsce, gdyby odmówiono przestuchania świadków dla wiecznej pamięci, albo gdyby nie dopuszczono wszystkich świadków, albo nie wszystkich artykułów słowodowych. Z tego wynika, że zachodzi różnica między wyrokiem przedstanowym dopuszczającym dowodu ze świadków, a rewolucyą dopuszczającą dowodu dla wiecznej pamięci.

Przy przestuchiwaniu świadków mają być przestrzegane przepisy wydane dla wykazajnego dowodu ze świadków, zwłaszcza przepisy objęte §§ 18 do 22 Nowelli z r. 1874. Po przestuchaniu wszystkich świadków sędzia zawiadamia o tém obie strony, zostawiając im możność przejrzenia i podniesienia w od-

pisie zeznań świadków. Pisma dowodowe /: §§ 244 i 245 u.s.: / nie mają miejsca, gdyż pyta-  
nie, czy dowód się udał, rozwiązaniem być może  
dopiero w sprawie głównej. /: dekr. nadw. z 2 pa-  
ździernika 1802 r.: /.

Co do użycia zeznań świadków w procesie  
głównym podajemy, co następuje:

1. Jeżeli protokół zeznań świadków zam.  
knięto przed rozpoczęciem procesu, lub przed  
wniesieniem pisma procesowego, w którym stro-  
na przedstawić winna fakt świadkami się u-  
dowodnić mający, strona, wnosząc ten wywód,  
zuoży w tymże dowód ze świadków prze-  
słuchanych dla wiecznej pamięci i przy do-  
zwoleń odzyska zeznań świadków przystępuje  
zarazem do dowodzenia /: dowód ten będzie  
załem dowodem z dokumentów. /, nie mniej  
wyprowadzi prawa swe z uwzględnieniem  
wyniku zeznań świadków i możliwych innych  
przedstawionych środków dowodowych.

2. Jeżeli wymienione pismo procesowe  
już przed ogłoszeniem zeznań świadków wnie-

sionem było, strona korzystac' może z tych re-  
 kuzer w procesie głównym tylko w tym przy-  
 padku, kiedy w procesie głównym ofiarowała  
 zwyciężny dowód z tych samych świadków, a  
 zatem i przy dołączeniu tych samych artyku-  
 łów dowodowych, a to w tym wywodzie proce-  
 sowym, gdzie przedstawiła fakt przez świadków  
 tych udowodnić się mający. Jeżeli tego:

a). położenie procesu pisemnego dozwala, może  
 strona w replice, lub duplice przedłożyć proto-  
 kuł rekuzer świadków za pośrednictwem uzyska-  
 niem prawa wprowadzenia tych nowości do re-  
 pliki, względnie dupliki, w postępowaniu ust-  
 nym zaś można protokuł rekuzer świadków  
 przedłożyć i z niego korzystać aż do zamknię-  
 cia rozprawy.

b). Jeżeli tego jednak położenie procesu nie do-  
 zwala, strona nie będzie mogła korzystać ze re-  
 kuzer świadków przed wydaniem wyroku  
 przedstawowego, dopuszczającego dowodu z  
 tych świadków. Jeżeli sędzia i wyrokiem przed-  
 stawowym dopuścił w procesie głównym zwy-

Art. 11 O dowodach.

krajnego dowodu ze świadków, słuchanych dla  
 wiecznej pamięci na te same artykuły dowodowe,  
 natomiast strona przystąpić winna do dowodze-  
 nia w terminie w wyroku wskazanym przy  
 dołączeniu wyroku przedstanowczego i dopu-  
 szczonych artykułów dowodowych, nie prosząc  
 wszakże o przesłuchanie świadków, wykazując  
 bowiem, iż takowych wskutek poprzedniej reso-  
 lucyi dla wiecznej pamięci przesłuchano na te  
 same artykuły dowodowe, zwróciła stronę, aby z  
 pominięciem przesłuchania świadków oryginal-  
 nych protokoł zeznań świadków do aktów w spra-  
 wie głównej dołączono, tudzież stronę przeciwną  
 o tem zawiadorniono. Obok świadków dla wiecz-  
 nej pamięci przesłuchanych można w procesie  
 głównym przedstawić i innych świadków lub  
 inne jeszcze środki dowodowe, wszakże świad-  
 dek przesłuchany dla wiecznej pamięci nie  
 może być w procesie głównym powtórnie słu-  
 chany na te same artykuły dowodowe. Wy-  
 rok przedstanowczy zapadły w sprawie głów-  
 nej może zatem dopuścić dowodu ze świad-



ków, z których niektórzy już są słuchani dla wiecznej pamięci. Strona przystępująca do dowodzenia narząda przesłuchania świadków jest sześć nie słuchanych, a co do słuchanych postąpi, jak wyżej podano.

3. Strona może pod warunkami, dopuszczającymi wprowadzenia nowości takie dopiero w replice, lub duplice zaofiarować zwycięzcy dowód ze świadków dla wiecznej pamięci przesłuchanych, w którym to przypadku postąpi jak pod li 1.

Jeżeli świadkowie przesłuchani dla wiecznej pamięci zeznali na korzyść przeciwnika, ten korzystać może z ich zeznań w sposób wyżej podany. Jeżeli sędzia przychylił się do prośby, by z pominięciem powtórnego przesłuchania świadków, słuchanych już dla wiecznej pamięci, protokół oryginalny ich zeznań dołączony był do aktów sprawy głównej, wówczas strona wniesć może pismo słowotłowe, albo domagać się spisania aktów w celu wydania wyroku stanowego. Jeżeli sędzia nie

dopuszcil w procesie glównym rozwiazajacego do-  
wodu ze swiadków, przesłuchanych dla wiecz-  
nej pamięci, przesłuchanie tychże dla wiecz-  
nej pamięci żadnego nie ma znaczenia w  
tym procesie.

Art. 27.

Jeżeli zwłoka grozi niebezpieczeństwem  
w ten sposób, że strona przeciwna już nie może  
być słuchana na prośbę o przesłuchanie świad-  
ków dla wiecznej pamięci, albo jeżeli w chwili  
domagania się przesłuchania nie było jeszcze  
wiadomo, kto właściwie jest stroną przeciwną  
wówczas postąpić należy według § 254 u.s.: W  
takim przypadku 1: jeżeli powyższe warunki  
słuchania świadków dla wiecznej pamięci  
się schodzą: / dopuszcza sędzia przesłuchanie  
świadków wyłącznie na przedłożone artyku-  
ły dowodowe bez słuchania strony prze-  
ciwnej i bez wezwania jej o przedłożenie py-  
tań szczegółowych, wszakże, jeżeli to być mo-  
że, uwiadomi ją przeciw o dopuszczeniu te-  
go dowodu. Sędzia przesłuchuje świadków

na pytania ogólne i dopuszczone artykuły dowodowe, zapytując się świadka przy śledztwie o odpowiedzi na artykuły dowodowe o podstawie, na jakiej jego wiadomość polega. Także w tym przypadku stosować należy powyższe przepisy Nowelli z r. 1874. Zeznania świadków mają być opiewczutowane i w sądzie zachowane. Strona chcąc skorzystać z tych zeznań winna w procesie głównym ofiarować dowód że świadków przesłuchanych przy zaleceniu tych samych artykułów dowodowych, charakterem winna przedstawić, iż świadkowie zostali już przesłuchani dla wiecznej pamięci, albowiem przeciwnikowi stały prawo przedłożyć pytania szczegółowe aż do wniesienia jego ostatniego wywołu procesowego, inaczej prawa tego później wykonaćby nie mógł. Przeciwnik może aż do wniesienia wzmianteowanego piśma podać pytania szczegółowe i charakterem wezwać sędziego, aby na takowe przesłuchał świadków pod przysięgą już poprzednio złożoną. Przesłuchanie

to następuje katein w toku procesu i przez  
wydaniem wyroku przedstanowczego. Takie  
do tego przesłuchania zastosoować należy prze-  
pisu Nowelli z r. 1874. Jeżeli sędziów później  
wyrokiem przedstanowczym dopuści nowo-  
da z przesłuchanych świadków na te sa-  
me artykuły dowodowe, wówczas strona do-  
wodząca powinna się w terminie zgłosić  
do dowodzenia przez świadków t.j. zająć  
do podania wyrok przedstanowczy i dopu-  
szone nim artykuły dowodowe, tudzież  
zwrócić uwagę sądu na to, że świadków  
już poprzednio przesłuchano, prosić aby  
przesłuchanie tychże za zamknięte uznać  
zostało i aby nakazano odpieretowanie ze-  
znani świadków, a nareszcie aby protokół prze-  
niesiono do aktów sprawy głównej. Gdyby  
przeciwnik nie przedłożył pytań szczegó-  
wych ani do wniesienia ostatniego swego pisma  
procesowego, strona dowodząca pomimo to ob-  
owiązana będzie zgłosić się w terminie do do-  
wodzenia i domagać się, by zeznania świadk.



ków dla wiecznej pamięci przestuchanych za  
 dokonane uchano i odpięczętowanie takowych  
 nakazano. Strona może następnie w jednym,  
 jak w drugim przypadku. prosić o inwoluta-  
 cję aktów, lub wnieść pismo słowotłowe. Jeżeli  
 w procesie głównym zafiarowano i clopu-  
 szono dowód z wyekcyjny z innych jeszcze  
 świadków, natenczas protokół obejmujący uchana  
 na świadków dla wiecznej pamięci przest-  
 chanych może być w odpisie poślniesionym.  
 Jeżeli sędzia nie dopuścił w procesie głównym  
 z wyekcyjnego dowodu ze świadków dla wiecz-  
 nej pamięci słuchanych, wówczas przestw-  
 chanie ich jest bezskutecznem w tym proce-  
 sie. Gdyby przeciwnikowi nie było możebnem  
 przedłożyć pytań szeregowych aż do wnie-  
 sienia jego ostatniego pisma procesowego.  
 ponieważ przestuchanie świadków nastąpi-  
 ło po wniesieniu tego pisma, albo wypraw-  
 dnie przedtem, wszakże zawiadomiono go o  
 przestuchaniu świadków już po wniesieniu  
 wspomnianego pisma, wówczas będzie miał

prawo czynienia pytań szczegółowych w ten sam sposób, jak przy zwykłym dowodzie ze świadków.

W obu przypadkach pod A i B domagający się dowodu dla wiecznej pamięci zwróci ci stronie drugiej kosztu jej współudziału w przedsięwziętym dowodzie /: Kosten der Beweisaufnahme, orzec: najw: tryb: z 1 marca i 3 maja 1882 r: /, wszakże strona druga nie może się domagać zwrotu kosztów rozprawy /: Verhandlungskosten: /, skoro jej sprzeciwie nie się dopuszczeniu dowodu było bez skutku /: orzec: najw: tryb: z 30 października 1877 r: /.

## Tytuł szósty.

O oględzinach sądowych i o dowodzie ze znawców /: R. III u: 6: /

### Oddział 1.

O oględzinach sądowych.

Przez obęczenie, oględziny rozumieć należy.

ne spostrzeżenie stanu jakiejś rzeczy lub oso.  
by. Jeżeli obejrzenie się uskutekniła przez sam  
sąd w celu przedsięwzięcia jakiejś czynności  
urzędowej, wówczas oględziny są sądowemi.  
Stają one w procesie za środek dowodowy, albo:

1. same przez się, albo
2. w połączeniu ze sprawozdaniem znaw.  
ców.

U. s. nie uznaje wprawdzie oględzin są.  
dowych samych przez się jako środek dowo.  
dowy, stanowi bowiem w § 274, że żadne o.  
bejrzenie naoczne nie może być przedsiębra.  
nem bez przywołania biegłych i nazywa ten  
środek dowodowy dowodem ze znawców.

Pomimo przepisów § 274 u. s. istnieją w na.  
szym procesie jako środek dowodowy oględzi.  
ny sądowe przedsiębrane przez sędziego bez  
współudziału znawców. dochodzi to we  
wszystkich przypadkach, gdzie fakt udowo.  
dzić się mający spostrzeżonym być może  
przez samego sędziego, nie potrzebuje do  
tego faktowych wiadomości. Tylko w przy-  
st. 1<sup>o</sup> Odwodnie.

padkach, gdzie wiadomości fachowe wymaga-  
 ne są dla sprawdzenia i ocenienia faktów,  
 tam naoczne obejrzenie sądowne przechodzi w  
 dowód ze znawców. Ogłędziny sądowe mają  
 zatem miejsce przy sprawdzaniu wad widoc-  
 znych dokumentów doręczonych /: § 200 u.s.:/,  
 przy porównaniu pism w celu sprawdzenia  
 prawdziwości podpisu /: §§ 207 do 209 u.s.:/, przy  
 sprawdzaniu istnienia znaków granicznych  
 w sprawie granicznej /: §§ 852 i dalsze k.c.:/,  
 w naruszeniach posiadania i t. d. Ogłędzin  
 sądowych nie dopuszcza się orzekaniem są-  
 dowym, lecz uskutekniają się natychmiast.  
 Sędzia karzący przedsięwzięcie ogłędzin  
 na wezwanie stron, w procesach karnych  
 i o naruszenie posiadania i urzędu.  
 Jeżeli sędzia z ramienia sądu orzekającego  
 go nie, delegowany, albo do tego wezwany, przed-  
 sięwzięcie na obejrzenie naoczne, tudzież w  
 przypadkach, gdzie przedmiot ogłędzin nie  
 może być obejrzanym przez sąd w chwili  
 namyślowania, wynik obejrzenia spisuje



się protokularnie n: p: w sporach o narusze-  
nie posiadania, w innych przypadkach bez  
tego n: p: przy oczerzeniu iwad wiolownych do-  
kumentu. W przypadku pierwszym polega na-  
wznie obejrzenie na pośrednim, w drugim na  
bezpośrednim spostrzeżeniu sądniego wyroku.  
jącego. Moc słowodu pośredniego racownego o-  
bejrzenia sądowego polega na dokumencie  
publicznym t. j. protokule z powodu obejrze-  
nia sporządzonym, stanowiącym zupełny do-  
wód, który w myśl § 272 u. s. nie dopuszcza  
odwołu. /: Wskazie, gdyby przedsięwzięto obej-  
rzenie dla wiecknej pamięci bez przywołania  
przeciwnika, tenże przy ponownem obejrze-  
niu uczynić może swe uwagi: /: Wynik bez-  
pośredniego obejrzenia nie dopuszcza odwołu,  
gdyż spostrzeżenie sądniego jest bezpośredniem  
stanowiącym zupełny dowód. Jeżeli sędzia  
w przypadkach ogledzin sądowych, zarzą-  
dzonych w procesie małżeńskim, lub z powodu  
naruszenia posiadania lub porównania pism  
przywołuje dla swojej informacyi jednego,

lub dwóch znawców; obejrzenie naoczne nie  
staje się przez to dowodem ze znawców, a se-  
dkiem nie jest związany z ich zdaniem. Postę-  
p: w spr: drob: odwołania obejrzenie naoczne i do-  
wód ze znawców.

## Oddział 2gi.

### O dowodzie ze znawców.

#### I

#### O dowodzie ze znawców w ogólności.

##### A.

#### Znawcy i dowód z takowych.

Przez znawców, biegłych /: Kunstverständige, artis periti: / rozumniemy tych, którzy na  
podstawie swiej nauki, rzemiosła, lub sztuki po-  
siadają dostateczne umocnienie do oceny i  
stanu rzeczy i do zdania sprawy. Ich spostrze-  
żenia stanowią stan rzeczy /: wywód oględzin,  
der Befund, visum et repertum: / wyniki wy-  
prowadzonych z oględzin według zasad nauki,  
lub sztuki stanowią zdanie /: Gutachten: /, które  
dostarcza dowodu.

Znawcą tylko ten być może, kto:

1. jest wiarogodnym i
2. fachowym t. j. kto ze względu na przedmiot oglądać i na strony jest świadkiem wiarogodnym i potrzebne posiada wiadomości umysłowe.

Przez dowód ze znawców rozumie się jednogodne zdanie dwóch biegłych o spornym stanie rzeczy, lub osoby.

Tę.

### Ofiarowanie dowodu.

Dowód ten ofiaruje się w tem piśmie procesowem, gdzie strona przedstawiła stan przedmiotu sporu /: przysięgi, jaskość /: który za pomocą oglądania znawców ma być stwierdzonym. Zasadowe świadectwa znawców nie mają mocy dowodliwej: obacz jednak niżej /:.

Ofiarowanie dowodu uskutecznia się w ten sposób, że strona dowodząca oświadcza, iż poleca się udowodnić przez znawców pewne stanowcze okoliczności dotyczące się stanu rzeczy, lub osoby; w przypuszczeniu, że jej się to uda, wyprowadza z tych okoliczności swe

prawa. Strona dowodząca nie miaruije xnauc-  
 ców, to bowiem jest rzecz sędzię. Artykuły  
 dowodowe nie przekształcają się, gdyż sam  
 sędzia wnacza te okoliczności, o których o-  
 rzec mają xnauci. Dowód ze xnauców jest  
 dowodem pojedynczym, nie masz bowiem nie-  
 zupełnego dowodu ze xnauców, jednakoż  
 strona dowodząca może obok dowodu ze xnauc-  
 ców opierać jeszcze inne środki dowodowe,  
 a mianowicie pragnięcie staroocę na ten wy-  
 padek, gdyby dowód ze xnauców nie mógł  
 być skutecznie osiągniętym t. j., gdyby ze pu-  
 mocą tego dowodu nie stała się udowodnić, ani  
 twierdzenia jakość, ani jej przeciwnieństwo,  
 wskazać ze przypuszczeniem, że okoliczność  
 sporna może być udowodniona innymi środ-  
 kami dowodowymi. Przeciwnik dowodzące-  
 go może sprzeciwić się dopuszczeniu dowodu  
 ze xnauców w ten sam sposób, jak przy  
 zwykłym dowodzie ze świadków. Przeciw-  
 dowodowi ze xnauców nie ma miejsca, ani bez-  
 pośredni, ani pośredni odwoł.



## Dopuszczenie dowodu

ze świadków i przystąpienie do dowodzenia.

/ §§ 259 do 264 u.s. /

Jeżeli dowód należyte opiarowany jest stanowczym, sędzia go dopuszcza wyrokiem przedstanowczym w ten sam sposób, jak dopuszcza zwyczajnego dowodu ze świadków. Wyrok oznacza poszczególne okoliczności, które znawcy sprawdzić mają, resztę zawiera wyrok to wszystko, co wyrok przedstanowczy, dopuszczający zwyczajnego dowodu ze świadków. Do tego wyroku stosuje się wszystko, co podaliśmy o wyroku przedstanowczym, dopuszczającym zwyczajnego dowodu ze świadków; niemasz więc nie ma miejsca odrębna apelacja od tego wyroku i t. d.

Dowodzący przystępuje do dowodzenia w ciągu dni 14 po wręczeniu sobie wyroku przedstanowczego, wskutek czego sędzia oznacza dzień do obejrzenia przedmiotu sporu go, mianuje znawców i wzywa ich razem

ze stronami do przedsięwzięcia oylekain /: § 261  
u. s. mylnie powołano §§ 227 i 263 u. s., gdyż  
według dekretu nadw. z 2. grudnia 1749 r. mia-  
ły być powołane §§ 220 i 256 u. s. /: Dowód ze  
znawców może być dopuszczony i przez re-  
zolucję, od której odrębny rekurs nie ma miej-  
sca /: § 17 Nowelli:/. Sędzia dopuszcza tego do-  
wodu w następujących trzech przypadkach, ob-  
jętych § 260 t. j.:

a). jeżeli zachwilki obawa, aby się nie zmie-  
nił stan rzeczy wprzód, zanim on przez  
sęd. dostatecznie rozpoznanym będzie,

b). jeżeli zwłoka grozi niebezpieczeństwem  
tego rodzaju, że strona przeciwna w tym przed-  
miocie wprzód wystąpiłaby być nie mogła,  
a. nareszcie,

c). jeśli po wysłuchaniu strony przeciwniej  
obie na dopuszczenie tego dowodu się zgła-  
dza.

W przypadkach pod a. i b). nie wnosi się  
skargi, lecz zwykłe podanie, jak przy dowo-  
dnie ze świadków lub wiecznej pamięci. Z tej

to przychwyty naliczamy te dwa przypadki do dowodu dla wiecznej pamięci.

Ogledziny znawców mogą w przypadkach pod a) i b) nastąpić albo w biegu procesu o sprawę główną, albo przed jego rozpoczęciem, w których to przypadkach strony w ten sam sposób korzystać mogą ze sprawozdania biegłych, jak ze zeznań świadków słuchanych dla wiecznej pamięci. Właściwość sekcji stow. je się w tych dwóch przypadkach do § 35 N. I: 1. Obaż tytuł piąty, oddział 3. 1. We wszystkich trzech przypadkach 1. a), b) i c) 1. winien sekcja dozwolenia dowodu oznaczyć dzień, miejsce i godzinę do przedsięwzięcia oględzin i do tego zawiadzić znawców i strony 1. § 262. u. s. 1. W tych przypadkach odpada zatem potrzeba wniesienia odrębnego postawienia, w którymby strona zgłosiła się do dowodu.

D.

### Mianowanie znawców.

Dla zwykłych przypadków wymagających sprawdzenia przez znawców sądy pierwszej i n.

Art. 13. Odwodzie.

stancji już naprzód mianują pewną ilość s. s. b. fachowych na znawców sądowych i odbiera. ją od nich przysięgę. Przeciwnie własnej woli ci tylko mogą być powołani na znawców, którzy z powodu swego stanu, urzędu, lub rzemiosła zajmują się publicznie odnośnie sztuki, nauki, lub przemysłu. Do rzędu tychże należą mianowicie:

a). osoby lekarskie, zostające w służbie publicznej /: dekr. nadw. z 3 maja 1792 r. i ust. z 30 kwietnia 1860 r. L. 68 D. u. p. / i

b). publiczni urzędnicy techniczni /: dekr. nadw. z 27 lipca 1821 r. i 1 maja 1834 r. /.

Z grona stale mianowanych biegłych wyznacza sąd dwóch, a na wypadek niezgodności ich zdań trzeciego /: §§ 261 i 268 u. s. /.

Jeżeli co do szczególnych wiadomości fachowych nie ma jeszcze stale mianowanych, wówczas w razie potrzeby sędzią wyznacza audyencya w tym celu, aby się strony zgodziły na pewnych w sztuce biegłych -, jeżeli się to nie da uskutecznić, sąd sam mianuje znawców.



Ważniejszą stroną służy prawo odrzucić znawców  
przez sąd do przedsięwzięcia obejrzenia nawo-  
nego wyznaczonych, a to wtedy, gdy taki za-  
chodzą okoliczności, dla których znawca  
wymaganymby być musiał za świadka Dru-  
nego, lub podejrzanego. Strona właściwie uczyni  
to przed upływem pięcioletniej protokół Terminu  
do nowego obejrzenia wyznaczonego, inaczej  
już ze swym charakterem Stuchana być nie  
może. § 263 u. s. §. Wyjątek, jeżeli przychylna  
odrzućności, lub wadliwosci została uprzednio  
podobniona. § 264 u. s. §. W takim przypad-  
ku sąd w miejsce wyznaczonych biegłego nie-  
zwłocznie wyznaczy wy innego i o tem uwiadom-  
ni obie strony. Także i ten znawca może  
być dla wyżej podanych przyczyn wykluczo-  
nym.

C.

Przedsięwzięcie nowego  
obejrzenia § 265 do 271 u. s. §

Sędziów powinien przedewszystkiem wyzna-  
czyć stosowną ilość pięciu na opatrzenie

kosztów naocznego obejrzenia, którą dowodzący przed przedsięwzięciem naocznego obejrzenia atolić winien. To się także stosuje do prokuratury i skarbu /: dekr: nadw: z 31

- Grudnia 1846 r. /: Sędzia /: delegowany urzędnik sądowy: / uida się z protokółu lista na miejsce obejrzenia naocznego i sporządzi szczegółowy i dokładny protokół:

1. odbierze od znawców przed rozpoczęciem oględzin przysięgę, której wzór dla znawców brzmia na mocy ust. z 3 maja 1868 r. jak następuje: „Przysięgam szczerze Panu Bogu Wszechmogącemu i Wszechwiedzącemu, iż wywód oględzin i zdanie swe według najlepszej wiedzy i sumienia i według zasad jeności /: szuki, rzetelności /: podane. Tak mi Panie Boże dopomóż.” Sposób odbierania przysięgi od znawców jest ten sam, który podaliśmy w poprzednim tytule oddziale 1, mówiąc o najwyższym dowodzie ze świadków. Od znawców stale ustanowionych i wskutek zamianowania kaprzysiężnych sędziów nie

odbióra przysięgi, lecz przed rozpoczęciem czynności urzędowej zwróci ich uwagę na wyłożoną przez nich przysięgę i uchyli, o tem wzmiankę w protokole § 266 u.s.:

2. Następnie przeckryta sędzia znowcom wyrok przedstawiwszy dopuszczający dowodu ze znowców, lub rezolucją w tym względzie wydaną i oznaczy przedmiot sporny, który znowcy sprawdzić i o którym orzec mają swe zdanie.

3. Obie strony mogą przy przedsięwzięciu obejrzenia zwrócić uwagę znowców na szczególne okoliczności, nie wolno im wszakże zadawać pytań szczegółowych § 267 u.s., sędzia wszakże może zadawać pytania, jakie uważa za potrzebne do wyjaśnienia lub uzupełnienia wyводу znowców § 18 Nowelli:

4. Po dokonaniem obejrzenia podają znowcy albo ustnie do protokołu swe spostrzeżenie i zdanie razem z powodami, albo spisują sprawozdanie, które sędzia dołącza do protokołu. Zdanie znowców odnosić się winno wy-

tycznie do jakości przedmiotu spornego, a nie może się wdawać w ocenienie praw stron.

5. Zdanie ma być jasne i stanowcze, tudzież obejmować zasady odrębnej umiejętności, sztuki, lub rzemiosła. Sędzia powinien natychmiast wskazać stronom wywód oględzin i zdanie znawców i to przed ich rozjęciem się. Gdyby sprawozdanie nie było jasne, lub gdyby zachodziły powątpienia, sędzia ma takowe natychmiast sprostować i to wszystko w końcu sprawozdania znawców zamieścić ma. § 271 u. s. /.

6. Uchylenie narozek skutecznia się nawet w nieobecności jednej, lub obu stron. § 265 u. s. /.

Do zupełnego słowucha ze znawców powołana zostaje jedna osoba do najbliższej okoliczności odnoszącej się do przedmiotu spornego. W razie niezgodności zdań winien sędzia przybrać trzech znawców, od niego odebrać przysięgę w sposób podany, lub zwrócić jego uwagę na poprawnie wykonaną przysięgę § 268 u. s. /). Zdanie, i którym trzeci się zgadza, uważa się za prawdziwe, jeśli zaś niezgodnym jest ze zdaniem



uni pierwszego, uni drugiego znawcy, cudo o-  
bejrzenie naoczne powtórzone być winno przez  
innych znawców. Przybrany trzeci znawca o-  
jawiać może swe zdanie tylko o tych otolichno-  
ściach, względem których tamci uwaj biegli ró-  
żnego byli zdania.

F.

Ogłoszenie sprawozdania znaw-  
ców i sposób korzystania z takiego.

/: § 272 u.s. /.

Sędzia delegowany przedkłada sądowi pro-  
tokół, sporządzony wskutek przedsięwziętego o-  
bejrzenia naocznego. Jeżeli się sąd przekona,  
że przedsięwzięte obejrzenie nie jest dohła-  
dnem, zarządzi stosowne uzupełnienie. O do-  
konaném obejrzeniu sąd zawiadamia strony,  
a jeżeli takowe nastąpiło wskutek wyroku  
przedstanowczego, zawiadomienie nastąpi w  
ten sposób, jak to nakazuje reskr. min. z 16  
grudnia 1851 r.; tytuły się ogłoszenia xxnani  
Świątków /: obacz tytuł piąty, odliczał 1 l. VIII: /.  
Sposób korzystania z sprawozdania biegłych.

jest według § 272 u. s. dwojaki z uwagi, czy do-  
wól dopuszczonym został rekolucya, lub wy-  
rokiem przedstanowczym. W pierwszym przy-  
padku mogą strony przednieć odpisy protokółu  
obejmującego zdanie znawców i korzystać z  
niego, w którym to przypadku wystąpiło to  
miejsce, co podaliśmy w tytule piątym,  
oddziale 3, mówiąc o użyciu protokółu z ze-  
znani świadków przesłuchanych dla niej-  
zwłaszcza, w drugim zaś przypadku mogą  
strony składać spisania aktów, lub wniesć pi-  
smo dowodowe, jak przy wyżejwym dowo-  
dzie ze świadków, a to ma mocy deter. nadw.  
z 2 sierpnia 1833 r. Postępowanie w tym przy-  
padku stosuje się do przepisów objętych §§  
244 do 247 u. s., w drugim zaś przypadku  
nie może być wskutek apelacji, lub rewiz-  
yi zarządzone powtórne objrzenie przez  
innych znawców. /: § 272 u. s.

G.  
Kosztu objrzenia.  
Znawcy przedkładają sędziemu wykaz

swych wyłudzeń i należytości, sędzia przy-  
znaje przez rezolucję należne im wynagro-  
dzenie, które zupełnie mu stronie dowodząca w  
ciągu dni 14 z potrąceniem złożonego awansu.  
Od tej rezolucji służy znowem również jak  
i stronie interesowanej rekurs do wyższego  
sędziego.

## II

### O oszacowaniu /: § 273. u. s. /.

Oszacowanie jest to dowód ze zmuszenia na  
wartość rzeczy. Decr. nadw. z 25 listopada  
1839 r. stanowi, że krawcy przy oszacowa-  
niach, uwzględniając §§ 305 i 306 k. c. powin-  
ni być jedynie zwyciężają wartość rzeczy bez  
wszelkich uboższych wygłędów, zachowując je  
dnak przy wypadku, gdzie sprawdzić należy na-  
zwyczajną wartość rzeczy, tudzież wartość, ki-  
wą rzecz miała przed pewnym oszacowaniem  
czasem, jeżeli taka wartość rzeczy sprawdzi-  
na być ma, wówczas okoliczność tę podać  
musi wyrok przedstawowej, uwzględnić w  
rezolucji. Oszacowanie rzeczy nastąpić winno  
Art. 14. Odwołań.

we wszystkich tych przypadkach, gdzie dochodzenie, lub obrona prawu należy od wartości rzeczy. W sprawach spornych oszacowanie sądowe dopuszcza się tak, jak dowód ze świadków, a więc albo wyrokiem prezdenta wojny, albo rezolucją. Postępowanie stosuje się do tego, co podaliśmy o dowodzie ze świadków. Sędzia mianuje detaksatorów i odbiera od nich przysięgę. Kest. min: z 26 marca 1856 r. podaje przepis, których przestępstw należy przy wyborze detaksatorów dóbr ziemskich. Oszacowanie sądowe przez świadków ustyturowane nigdy nie może być przedmiotem procesu. f: dekr: nadw: z 18 maja 1790 r. f. Strony mogą się domagać oszacowania sądowego także w sprawach niespornych. Takie oszacowanie wszakże nie wiąże osób nie zawiadomionych o zarządzeniu oszacowania f: dekr: nadw: z 16 stycznia 1814 r. i § 276 ust: z 9 sierpnia 1854 r. /

### Dodatek.

Godana postawienie o dowodzie ze



znawców, ulegają zmianom.

1. w procesie sumarycznym /: §§ 41, do 43: /.

2. w sprawach małżeńskich /: §§ 10 : 14

dekr: nadw: z 23 sierpnia 1819r. /

3. w postępowaniu w sprawach drobiazgowych /: §§ 49, 50 i 52: /

Według K: k: może ilość udziału w zysku lub stracie przy spółkach komandytowych i niejawnych oznaczoną być przez sędziego za przybraniem znawców /: art. 162 i 254 K: k: /, tudzież natura posług i prawa promowników handlowych do płacy i utrzymania /: art. 57 K: k: /.

W. Dziule trzecim wspomnieliśmy, że władze administracyjne orzekają o obowiązku odstąpienia gruntów pod budowę kolei żelaznych i że na przypadek zachodzących nieporozumień co do wynagrodzenia między przedsiębiorstwem kolejowym a właścicielem gruntu, przedsiębiorstwo obowiązujące się winno oznaczania wynagrodzenia u sądu powiatowego, w którego okręgu

wywłaszczenie wykonaniem ma być. Ust. z 17  
lutego 1878 r. L. 30 D. u. p. obejmuje przepisy  
tychże się wywłaszczenia w celu wybudowa-  
wania i utrzymania w ruchu dróg iela-  
nych. Sedzia powinien w przypadkach o-  
znaczenia wynagrodzenia postępować według  
zasad postępowania w sprawach niespor-  
nych /: porównajmy więc o tem później: /.

Ust. s. nie rozwiazała niektórych py-  
tań odnoszących się zarówno do słowodu ze  
świadków i ze znawców.

### A.

Zuchodzi pytanie, czy zeznania świad-  
ków uchynione w procesie cywilnym, mogą  
służyć za dowód w innym procesie cywilnym  
bez powtórnego przesłuchania świadków. Py-  
tanie to rozwiązujemy w ten sposób, że w in-  
nym procesie dowód ze świadków powtórnie  
na podstawie artykułów dowodowych przed-  
łożyć się mających, zaoferowanym, a zatem  
i świadkowie na mocy kary mającego  
wyroku przedstanowczego na nowo kary.

sieżeńi i słuchani być winni, istawa bowiem nie zwalnia nikogo od powtórnego zapamiętania i przystąpienia do słowoci ze świadków. Także zachodzi tu i ta okoliczność, że świadek, który w jednym procesie jest wiarygodnym, może być w drugim podejrzanym i odrzuconym, z czego wynika, że wiarygodność świadków w każdym poszczególnym procesie odrębnie sprawdzona być musi. Zasada ta słowoch tylko dopuszcza wyjątków:

1. Jeżeli nowy proces toczy się między tymi samymi stronami, albowiem wtedy na zasadzie § 12 k. c.: zeznania świadków w poprzednim procesie spisane służą mogą za dowód.

2. Zeznania świadków przesłuchanych dla wiekniej pamięci mogą, w jakimkolwiek bądź procesie służyć za dowód, jeżeli zeznania przesłuchania świadków nastąpiło bez poprzedniego słuchania przeciwnika (§ 254 u. s.).

Zeznania świadków słuchanych w sprawach karnych nie mogą być użyte w spra-

wach cywilnych.

B.

Pytanie, jak postąpić należy w przypadku niezgody między kramców rozwiązuje §§ 268 i 269 u. s.; pytanie zaś, jak się sędzia zachować ma wobec niezgody kramców świadków, nie zostało rozwiązane w u. s. W tym względzie podajemy następujące zasady:

1. Kłótnia, czyli niezgodność w ten sposób, że chociaż, kiedy kramców świadków sprzeciwiają się sobie względem jednej i tej samej okoliczności stanowiącej:

2. Jeżeli moc dowodna poszczególnych świadków, nie zgadzających się w ich kramcach jest jednaką, co zachodzić może tylko przy świadkach wiarygodnych; wówczas w równej ilości znoszą się nawzajem kramca niezgodne.

3. Jeżeli wiarygodność świadków nie jest jedna i ta sama, jak to zachodzi przy świadkach podejrzanym i odrzutym, wówczas uszanowanie ścisłego rozstrzygnięcia, o ile niezgodne



zestawianiu nawzajem się znoszą, a to bez różnicy, czyli świadkowie wzajemnie nie zgadzają się między sobą, lub ze świadkami, rogożnymi /: §§ 217 i 219 u.s.:/

4. Pytasia, czyli po odpadnięciu zeznań nawzajem się znoszących dostarczono, lub nie. Dostarczono dowodu zupełnego, rozwiązuje się z uwzględnieniem pozostałych zeznań, świadków, lub też innych przedstawionych środków dowodowych.

5. Zasady podane par. 1. 2. i 3. idą w zastosowanie bez względu, czyli kolizya zachodzi między świadkami powołanymi przez jedną i tę samą stronę, lub czy ta niezgodność zachodzi między świadkami stroną dowodzącą i jej przeciwnika, a to z powodu, że wyznania świadków powołanych przez jedną stronę stają się wspólnymi obu stronom środków dowodowych, tudzież że zeznania wszystkich świadków stają się jednym aktem, jednę całość - dlatego też sądzić dopiero po dokonanein przesłuchaniu, czyt.

kich świadków uznaje przesłuchanie ra-  
zamiennie i o tem zawiadania obydwi stro-  
ny. Podane zasady mogą być stosowane i do  
kwalifikacji między dokumentami.

## C.

Zachodzi pytanie, jak postąpić należy,  
jeżeli rzecz, o której jakość się rozchodzi,  
albo wcale już nie istnieje, albo nie znajdu-  
je się w tym stanie, który znawcami ma  
być stwierdzonym. Rozwiązanie tego pyta-  
nia zależy od różnicy zachodzącej między  
znawcą, a świadkiem. Świadek powołany  
bywa przez stronę; nie potrzebuje posia-  
dać wiadomości fachowych i pexnaje o za-  
sady okolicznościach, które poprzednio był  
spowstrzeżt. Przeciwnie znawca powołany  
bywa przez sąd, winien posiadać wiado-  
mości fachowe, odnoszące się do jakości  
przedmiotu spornego i <sup>wykonania</sup> ~~przebiegu~~ swego zdanie  
o stanie, w jakim rzecz znajdowała się w  
chwili naocznego sądowego obejrzenia. Z  
uwagi, że w danym przypadku okoliczności

faktyczne nie mogą być sprawdzone obejrze-  
niem naoczniem, nie powstaje, jak ofiarować  
dowód z tych osób, którym dawniejszy stan  
faktyczny jest wiadomym. Według tego, cośmy  
powiedzieli, występują te osoby jako świad-  
kowie, więc i dowód ofiarowanym być ma-  
jący będzie dowodem ze świadków.

1. Jeżeli te osoby karakem są i znawcami  
co do spornej jakości przedmiotu, intencją  
dowód ze świadków może być połączonym  
z dowodem ze znawców. Strona dowodząca,  
ktorej znany jest zasądowy wywód oględzin  
i zdanie znawców, powołuje tychże na świad-  
ków i ułoży artykuły dowodowe w ten spo-  
sób, że znawcy będą mogli, wduć do pro-  
tokółu wywód oględzin i zdanie swe jako  
odpowiedź na artykuły dowodowe. / orz:  
nazw: tryb: z 13 listopada 1869 r. i 13 stycznia  
1870 r. / . Gdyby zaś stronie dowodzącej nie  
był znany wywód oględzin i zdanie znaw-  
ców, wówczas ona, pod sądowi bieżących  
prosząc o dopuszczenie dowodu przez  
Art. 15 O dowodzie.

tychże w ten sposób, aby oni okoliczności  
swostrzeżone podali do protokołu razem ze  
swim zdaniem. Powyższy dowód nazwęć  
można dowodem ze świadków w sztuce bie-  
głych, albowiem świadkowie występują raz-  
em jako biegli /: Der Beweis durch Kunst-  
verständige Leuten: /. Do rzędu przypadków,  
w których słowód ten mógłby być zastosowa-  
nym zaliczamy:

a). Jeżeli kto twierdzi, że oświadczenie o-  
statniej woli nastąpiło w chwili, gdy się spud-  
kodawca znajdował się w stanie obłąkania  
i. t. d., lub jeżeli sprawkodawca proklamował  
rozum w chwili czynienia rozporządze-  
nia ostatniej woli był przy zupełnie przyto-  
mności umysłu /: §§ 566 i 567 K. c. /, w ta-  
kich przypadkach mógłby być słowód dostar-  
czonym przez lekarzy, w których obecności  
sprawkodawca oświadczył swą ostatnią wolę.

b). Jeżeli ktoś korzystając z choroby i domniemania  
objętego §§ 924 i 925 K. c., że byłby już przed  
odebraniem umyłu chorą było i w tym celu



na mocy § 926 k: c: zarządzić obejrzenie by-  
dłości przez znawców bez pośrednictwa są-  
du.

c). Jeżeli rozchodzi się o wartość rzeczy, któ-  
rą ona miała w pewnym poprzednim czasie.  
Kresie, jako to w §§ 974, 934, 951, 964, 974,  
1228, 1229 k: c:

dy jeżeli przy handlowym stopniu zumie-  
scowien rozchodzi się o sprawienie stanu  
towarów przez znawców /: art. 348 k: k: /, al-  
bo jeżeli towar komisarowi należałemu znu-  
daje się w chwili odstawy w stanie widocznie  
uszkodzonym, lub wadliwym /: art. 365 k: k: /,  
albo sprawienie to nastąpić ma z powodu,  
że nie można wynaleźć wskazanego odbiorcy  
towaru, albo jeżeli się wywiązuje spór o przy-  
jęcie, lub o stan towaru przewoźnego /: art.  
407 k: k: i § 48 ust: wpraw: k: k: /.

W przypadkach, w których sama ustawa  
/: obacz przypadek i prodane pod b/ i d/ : / stronę  
upoważnia do zarządzania zasądowych oglę-  
dzin przez znawców sądownie, lub urzędownie

ustanowionych, nie ma potrzeby reafirmacji i przeprowadzenia w procesie dowodu z tych znawców na okoliczności spostrzeżone. Ostatecznym jest przedłożyć sprawozdanie znawców zasadniczo sporządzone /: ob § 426 k: s:, art: 348 k: k: i § 48 ust. wprowad: K: k: /  
Przeciwnie może karzystać z praw przyznanych sobie w § 427 k: s: w art: 348 k: k:, a spróbować tego może zarzucić, że znawcy są od-  
rzuconymi, lub podejrzanymi, że wywód nie-  
jasny, niedokładny, może nawet nie ofiaro-  
wać odwołań.

2. Jeżeli wmiarkowani świadkowie nie są zarazem biegłymi, a dowód "może być tyl-  
ko przez znawców dostarczanym, wówczas  
nic innego nie pozostaje, jak te okoliczności,  
które każydo z owych zdrowymi umysłami  
powinno móc, stwierdzić przez świadków, a  
to przez te osoby, które okoliczności wpo-  
mianane spostrzeżyły, a następnie ich zezna-  
nia przedłożyć znawcom, którzy z uwzglę-  
dnieniem takowych zeznań winni o sprawiej

jakości przedmiotu. W takim przypadku  
muszą dowody ze świadków i ze znawców ró-  
wnocześnie być ofiarowane i dopuszczone. Stro-  
na dowodząca przystąpi też do dowodów w  
jednym i tym samym terminie i tym samym  
sędziom, audyencyi wszakże do występe-  
nia znawców musi być tak długo odroczo-  
na, dopóki sędzia nie wyda przestępcę  
świadków za usłoneżone, a to z tego powodu,  
aby ich zeznania mogły być przyjęte  
biegłym do wyjawienia zdarzenia.

Objawy choroby, które przez każdego spo-  
strzeżone być mogą, są według orzec. najwi-  
tryb: z 31 stycznia 1869 r. i 29 maja 1872 r. ta-  
kimi faktami, które się staczać ulowocześnie  
przez świadków, nie mniej i przez przysięgę  
stron. Dowód na to, że ktoś był chorym przez  
pewien czas może być zatem dostarczony i  
dostarczony przez świadków w sztuce biegłych  
[lekarzy] i przez przysięgę uzupełniającą.  
Także dowód na to, że ktoś chorował na po-  
mięszanie zmysłów, może być dostarczony

przez świadków /: Orz: najw: tryb. x 25  
Kwiećnia 1857 r.: /.

## Tytuł siódmy O przysiędze.

### Literatura:

Protobevera: „Ueber das Beweismittel des  
Eides im öster. Civilprocesse“ w exsop.  
Materialien Tom I.

Huimert: „Ueber den Parteieid“ Maga-  
zin für öst. Staats u. Rechtswis. Tom II

Füger: „Der Beweis durch Eide im Civil-  
processe.“ Wien 1865 r.

### Oddział 1.

#### O przysiędze w ogólności.

Przysięga (zwaną też iuramentum) jest to u-  
roczyste stwierdzenie uczynionego oświadczenia



powołaniem się na Gama Boga. Przysięga  
nie jest *exémis* samowolnością, ona jest dodat-  
kiem pewnego oświadczenia. Gama w sobie  
nie może ona stanowić samowolnej zasady  
dowodu. Ta zasada jest oświadczenie stro-  
ny, świadka, znawcy, przysięga stwierdzone,  
a tegoż moc dowodna nie polega na tem, że  
oświadczenie zostało przysięgą utwierdzone,  
lecz polega na prawym obowiązku tym o-  
sobie wyjawienia prawdy, zawartym w kura-  
mii dozesnym. Przysięga jest tylko czynni-  
kiem podwyższającym gwarancję prawdzi-  
wości strony, świadka, a więc usterni wro-  
czystym podwyższającym tę gwarancję, pro-  
wadząca zaś wyjawienia prawdy w tym wzglę-  
dzie jest obawa kar wiecznych za kłamstwo-  
przysięstwo.

## I

Kodkuje przysięgę.  
st.

Przysięga stwierdzająca /: *Versicherungs-*  
*Betheuerungs- eid, iuramentum assertorium;*

i przysięgu przysiękającą (: Versprechungs-  
eid, iuramentum promissorium:).

Przysięga jest stwierdzającą, gdy oświadczanie  
nie przysięgu utwierdzone jest świadectwem.  
Stwierdzamy więc już spełnione fakta teraź-  
niejsze, lub przeszłe. Do tych przysięg zalic-  
zamy przysięgi stron (: utwierdzające swia-  
dectwo stron we własnej sprawie:), przysię-  
gę świadków, tudzież przysięgę znawców  
stale nie ustanowionych. Przysięga zaś jest  
przysiękającą, gdy oświadczanie przysięgu  
utwierdzone jest przysiężeniem, mającym  
za przedmiot, przyszłe zachowanie  
się przysięgającego. Wobec przysięg przysię-  
kających według przedewszystkiem  
przysięgi służbowe urzędników publicznych,  
notariuszów, strażników handlowych znaw-  
ców sądowinie stale ustanowionych i t. d., któ-  
rzy przysięgu swą utwierdzają przysiężeni-  
em, że w wykonaniu swego urzędu zawsze  
poświadczą prawdę. Przysięga różnica ma  
pod względem prawa zawsze swe znaczenie,

na niej bowiem polega różnica między try-  
woprzysięstwem /: Meincid: /, a xtamunierm  
przysięgi /: Eidesbruch: /: Pierwsze stanowi xbro-  
dnie oszustwa /: fałszywego zeznania przed  
sądem: /, a drugie xbrodnie nadużycia wła-  
dzy urzędowej.

§.

### Przysięga uprzednia następna i łączna.

Przysięga stwierdzająca towarzyszy xawse  
świadectwa, alia utwierdzenia którego mu  
być wykonana. Ona albo poprzedza xtwie-  
nie świadectwa /: p: uprzednia der Eideid: /,  
albo następuje po xtwieniu świadectwa /: p:  
następna, der Nachaid: /, albo nareszcie po.  
Łączna jest x świadectwem tak, że x tymże  
stanowi jedną całość, gdyx świadectwo mieści  
się w rocie przysięgi /: p: Łączna, der Bei-  
eid: /: Przysięga stwierdzająca xnauców, tu-  
dnix przysięga świadków jest w zasadzie  
przysięgą uprzednią /: przez co przysięga tych.  
że nabywa tylko formy przysięgi przyrzec-  
Ark. 16. O dowodzie.

kającej, wszakże w istocie jest przysięgą stwierdzającą:/. Przysięga świadków przy sumarycznym słowodzie ze świadków, tudzież przy: sięga stron jest takną. Przysięga świadków i stron jako świadków może być w postę: drob: także przysięga następną.

### Przysięga stron znawców i świadków.

/: Der Parteien u. Zeugnoid: /.

Przysięga stron stwierdza oświadczenie we własnej sprawie przysięgającego, która w pro: cesie cywilnym wyłożona bywa przez strony główne, lub uboczne, niekiedy przez ich następców prawnych. Do tych przysięg należą także przysięgi wykonane w post. w. spr: drob: przez strony we własnej sprawie. Przysięga świadków i znawców utwierdza świadectwo uszytne w sprawie osoby trzeciej.

D.

Przysięga stron może być:

1. dobrowolna /: iuramentum voluntarium,



der freiwillige Eid: / albo nakazana /: der nothwendige Eid, iuramentum necessarium: / Prxysięga dobrowolną sąd nakazuje jedynie na wniosek strony; prxysięga jest konieczna, jeżeli sąd nakazać może z urzędu prxysięgę bez wniosku stron. Prawidłowo jest prxysięga dobrowolną, a wyjątkowo nakazaną.

Taka prxysięga jest prxysięga szacunkowa w przypadku § 240 u. s., w procesie kas' sumarycznym /: § 35: / prxysięga szacunkowa i u. zupełniająca. Sąd może w przypadkach objętych art. 77 k. k. nakazać stręczycielowi na prxysiężenie treści jego dziennika, lub karty umownej.

E.

### Prxysięga na prawdę i prxysięga mniemania.

Prxysięga na prawdę /: der Wahrheitscid, iuramentum veritatis: / stwierdza prxysięgający swą na własnem doświadczeniu opartą wiadomość, lub niewiadomość o przedmiotowej prawdziwości, lub nieprawdziwości

twierdzonego faktu sprzeczego. Z uwagi na to  
 dzielą się tu przysięga na przysięgę wia-  
 domości i niewiedomości /: iuramentum as-  
 sertorium veritatis scientiae, vel ignoran-  
 tiae:/. Przysięga mniemania /: iuramen-  
 tum credulitatis, der Glaubensid:/ jest to  
 przysięga, mocą której przysięgający to  
 tylko stwierdza, co z powodów li tylko pod-  
 miotowych za prawdopodobne uznaje, lub  
 nie uznaje i płege jedynie na podmioto-  
 wień przekonań przysięgającego. Jeżeli  
 więc strona przysięga, że pewien fakt z  
 pewnością się wydarzył, lub nie wydarzył,  
 przysięga jest przysięgą wiadomości, gdy  
 strona przysięga, iż nie wie, czy fakt się  
 zdarzył, lub nie zdarzył, natomiast przysię-  
 ga jest przysięgą niewiedomości, jeżeli mu  
 niejśce przy przysiędze wyjawienia /: § 294  
 n. 1:/, wreszcie jeżeli strona przysięga, że  
 fakt się zdarzył, lub nie zdarzył, przysięga  
 jest przysięgą mniemania, n: p: jeżeli strona  
 zaprzeczająca prawdziwości podmiotu na

dokumentu nie jest mniemany wystawca  
tegoż, a przysięga stwierdza, że dokument we-  
dług swjej wiedzy i pamięci uznaje za nie-  
prawdziwy /: § 279 u.s.:/. Przysięga z kastrze-  
zeniem, według swjej wiedzy i pamięci "jest  
przysięga mniemania /: o czem bliżej przy  
przysiędze stanowczej:/. Prawidłowa dopro-  
skona jest tylko przysięga na prawdę.

Przysięga stron jest albo  
wskazana, albo ofiarowana.

1. Przysięga wskazana /: angetragener,  
zugeschober Eid, iuramentum deferibi-  
le: / nazywa się ta, którą strona dowodząca  
wskazuje swemu przeciwnikowi na prze-  
ciwienstwo twierdzenia przez siebie uło-  
wić się mającego z tym wezwaniem, aby ją  
wykonał, jeśli się chce uwolnić od zadan-  
ia, wypływającego z owego twierdzenia strony do-  
wodzącej. Strona, która wskazuje swemu prze-  
ciwnikowi przysięgę, nazywa się deferentem,  
ta zaś, której się przysięga wskazuje delatem.

Do rzędu przysięg wskazywanych zaliczamy  
 przysięgę stanowczą, twardą przysięgę zaprze-  
 czającą prawdziwości podpisu w przypadku.  
 Art. § 37 powst. sumar., jeżeli w tej przysiędze  
 użytymy przysięgę różniącą się od przy-  
 sięgi stanowczej. Przysięga wyjawienia wła-  
 sności się wprowadzić także przeciwnikowi,  
 wszakże nie na przeciwnictwo jakiegos' twier-  
 dzenia powoda i w powyższym podanym  
 zamiarze. Przysięga ta różni się co do swęj  
 istoty od wszystkich innych przysięg. Do tej  
 przysięgi należy też przysięga dopuszczenia z  
 powodu wydania dokumentu /: der Editions-  
 eid:/. Przysięga wskazana jest albo odka-  
 zała /: zurückschiebbar - iuramentum refe-  
 ribile:/, albo nieodkazalna /: unzurückschieb-  
 bar, iuramentum irreferibile:/. według tego,  
 czy oślatowi słuxy, czy nie słuxy prawo wybo-  
 ru co do wykonania wskazanej mu przysięgi,  
 lub też odkazania jej deferentowi. W przy-  
 padku odkazania deferens stwierdza swą  
 przysięgą, przeciwnictwo tego, co oślat swą



przysięga stwierdzić miał, t. j.: stwierdza własne swe twierdzenie. Przysięga stanowcza jest w zasadzie volkazalna przysięga /: § 278 u. s.: nie zaś przysięga wyjawienia i przysięga za przekazajaca prawdziwości podpisu w przysiędka § 37 post. sumar.: jeżeli delat jest mniemanym wystawca dokumentu.

2. Przysięga ofiarowana /: angebotener Eid, iuramentum offeribile: / jest to ta przysięga, do której wykonania strona dowodząca sama się ofiaruje i na mocy ustawy uprawniona jest do wykonania przysięgi przez siebie zaofiarowanej. Do rzędu tych przysięg należą przysięga uzupełniająca, szacunkowa i przysięga dopuszczona w § 204 u. s.: na ośnowę dokumentu z winy przeciwnika zagiętego.

### G.

Przysięga sądowa i kasadowa, z uwagi na to, czy wykonana bywa przed sądem i z jego polecenia, lub po sądzie. Przysięga stwierdzająca jest kawore

przysięga sądowa. Przysięga przymuszająca jest niekiedy kas sądowa n: p: przysięga stręczyciela handlowego, która wykonana bywa przez władzę administracyjną krajową. W znaczeniu właściwem rozumiemy przez przysięgę sądową przysięgę stwierdzającą.

II.

Nauka dzieli przysięgi stron takie na główne i podrzędne /: Haupt u. Nebensid-/. Według tego, czy wpływają na rozstrzygnięcie sporu, lub też dotyczą się jedynie formy, lub toku postępowania. Do tych ostatnich należą n: p: przysięga na ubóstwo /: iuramentum pauper-tatis § 539:/.

III.

Przysięgi stron dzielą się dalej na imienne i bezimienne /: benannte u. unbenannte:/. U: s: nadaje pewną nazwę tylko przysięgom wymienionym w §§ 275 do 312 inne zaś przysięgi uznaje wogóle za dopuszczalne, nie nazywając ich imiennymi. Do imiennych przysięg należą:

- a). przysięga stanowcza,
- b). przysięga uzupełniająca
- c). przysięga skasunkowa i
- d). przysięga wyjawienia.

W projekt przysięg bezimiennych wchodzi przysięgi dopuszczone §§ 204, 207, 208, 474, 485 i 539 u. s. Niektóre z przysięg bezimiennych są już się podciągnąć pod pojęcie przysięg imiennych, a jeżeliby to nastąpić nie mogło, to przecież co do formy stosują się analogicznie do nich zasady o przysięgach imiennych, chyba że właściwość przysięgi bezimiennej stanowi coś zupełnie odrębnego i tak przysięga z §§ 207 i 208 u. s. jest stanowczą, przysięgi z §§ 474 i 485 u. s. /: obecnie uchylonych:/ przysięgami wyjawienia, przysięga z § 204 u. s. jest przysięgą bezimienną opiewowaną, przysięga z § 539 u. s. jest t. zw. przysięgą na ubóstwo.

## II

### Kolebność stron do wykonywania przysięg.

Ustawa sądowa zadanych nie zuwiera po-  
Art. 17 C. dowolnie.

stwierdzeń dotyczących się pytania, kto jest zdol-  
ny do wykonywania prąysięg dopiero d. n.  
z 31 sierpnia 1875 r. niedojrzałych uznal za nie-  
zdolnych do wykonywania prąysięg; do tych o-  
sobli można na mocy § 21 i 861 k. c. analogicznie  
nie policzyć także proklamowanych rokusna i nie-  
dozrębnych. Niezdolnymi do wykonywania prąysię-  
g stron są:

1. Niedojrzałi /: Unmündige: / t. j. ci, któ-  
rzy w chwili wykonania się mającej prąysięgi nie  
ukończyli lat 14 życia swego. Tę zasadę wy-  
głosił ten sam tryb. w orzec. swém z 15  
lutego 1874 r. powołując się na § 286 u. s. /: Fakt  
zdarzył się przed urodzeniem strony: /: Ka-  
xwycząc zaś, choć myśli, że mąż by-  
wa i w stanie nadw. w ten sposób, że przez  
niedojrzałych rokusnie należy tych, którzy  
w czasie, kiedy się wydarzył fakt, przedmiot  
prąysięgi stawiający nie ukończyli lat czter-  
nastu, choćby w chwili, w której mieli wyko-  
nać prąysięgę już byli dojrzałymi.

2. Osoby, które w chwili wykonania się ma-



już jej przysięgi powbawione są rozumu, lub są niedołężne,

3. Osoby prawnicze jako takie.

4. W post: w spr: drob: nie mogą być strony przestęchiwane jako świadkowie, skoro skazane były na fałszywe świadectwo, albo fałszywą przysięgę [§ 54:].

Nieodolnymi zatem do wykonania przysięgi stron są wszyscy inni, mianowicie:

a). głuchoniemi, skoro mają potrzebne wykształcenie, by pojąć istotę przysięgi, jeżeli za pomocą znaków mogą się stać zrozumiałymi, inaczej stali by na równi z niedołężnymi;

b). przestonani o krzywo przysięstwo, nie ma bowiem ustawy [wyłączając przypadek podany wyżej pod l: 4:], któraby ich wzruciła za nieodolnych do wykonania przysięg <sup>stron</sup>,

c). członkowie sekt religijnych, nie wykonujących przysięgi n: [Merowici, Anabaptysci [dekr: nadw: z 10 stycznia 1816 r.], tudekxi osoby bezwyznaniowe.

## Przedmiot przysięgi stwierdzającej stron.

Najdalej strona może przysięgi ofiarować, wskazywać i przysięgę sobie wskazać otkazać. Wszakże z tego nie wynika, że strona, która przysięgę zaoferowała, albo której przysięgę wskazuje, lub otkazuje, musiałaby przysięgę wykonać, albo że na wypadek niedolności strony do przysięgi, ta ostatnia już nie mogłaby mieć miejsca, t. j., że służący nie mógł na środek dowodowy. Co do pytania, kto może być podmiotem przysięgi stron t. j. kogo sąd do wykonania przysięgi dopuścić może, obowiązują następujące zasady:

Podmiotem przysięgi stron może być tylko:

1. osoba fizyczna
  2. prawicłowo, tylko osoba spór wiedząca
1. §§ 275, 286, 293 u. s. /.

Ad 1. Jechli strona:

u) nie jest osobą fizyczną, lecz prawicła, kto.

że jako tako nigdy przysięgi wykonać nie mo-  
 że, a jeżeli się rozchodzi o stwierdzenie faktu,  
 w którym udział mieli przekłócenie, lub peł-  
 nomocnicy osoby prawnej, wówczas ci wyko-  
 nać mają przysięgę na fakta w imieniu osoby  
 prawnej /: gminy, korporacji / dokonane /: §  
 280 u.s. /: O innych przypadkach nie nie sta-  
 nowi u.s.: Praktyka trzyma się tej zasady, że  
 osoba prawna opierająca /: wprowadzająca /  
 za środek dowodowy przysięgę przez siebie  
 wykonać się mająca, a więc przysięgę szacun-  
 kową, uznającą, przysięgę z § 204 u.  
 s., tudzież przysięgę stanowczą w razie odka-  
 zania wykonaną być mającą przez osobę  
 prawną, obowiązana jest przedstawiciel-  
 ka, lub kilku członków obznajomionych z fak-  
 tem zaprzysięć się mającym, który to czo-  
 nek, lub członkowie wykonać by mieli przy-  
 sięgę w imieniu osoby prawnej. Przeciwni-  
 kowi służy jednak prawo czynienia zarzu-  
 tów przeciw przedstawionemu członkowi /: czo-  
 nokowi /: Jeżeli się zaś wskazuje przysięgę sta-

nową osobę prawniczą, a w szczególności  
 gminie, wówczas są tylko wtedy naczynny  
 przysięgę osobie prawniczej, jeżeli defert  
 już w toku procesu wymienił osobę fizycz-  
 ną, zdolną do wykonania przysięgi, której  
 wiadome są fakta zaprzysięć się mające, a  
 która imieniem osoby prawniczej wykonai mi-  
 ie przysięgę / orx: majw: tryb: z dnia 10 gru-  
 dnia 1873 r. L: 65 raport: orx: / Prokurato-  
 rya skarbu, jako taka, jest niezdolną do wy-  
 konywania przysięg, jednakowoż może o-  
 na imieniem skarbu państwa przysięgi, wska-  
 zywać i ofiarować. W takim przypadku  
 skarb państwa wskazuje tę osobę fizyczną,  
 która w jego imieniu wykonai ma przysięgę  
 przez skarb państwa ofiarowaną, albo  
 przez niego wskazaną, wszelkie odfakalną.  
 Jeżeli zaś skarbowi wskazaną ma być przy-  
 sięga, są tylko wtedy naczynny ją skar-  
 bowi państwa, kiedy defert w toku proce-  
 su wymienił osobę w skład władzy rządowej  
 wchodzącą, która imieniem skarbu państwa



wykonać ma przysięgę, a natem której wia-  
domym jest fakt sporny i która imieniem  
skarbu państwa wykonać może przysięgę / Orz.  
miejw: tryb. z 24 lipca 1872 r. L. 7 Rep: orz: /  
Tak samo się rzec ma z instytucjami /: kla-  
sycznymi, kościołami i t. d. / następującymi  
przez prokuratora skarbu.

b). Imieniem spółki handlowej jawnej i ka-  
mandytowej wyzejwój, lub nie ukryte, wyko-  
nać mają przysięgę spółnicy, którzy w cini-  
li wykonać się mającej przysięgi uprawnio-  
ni są do zastępowstwa spółki /: art. 111 i inne k:  
k: /, wszakże do wykonania przysięgi może  
być także dopuszczony i spółnik występujący  
i wykluczony, jeżeli dokładał fakt, który sta-  
nowi przedmiot przysięgi. Imieniem spół-  
ki handlowej ukrytej i stowarzyszenia za-  
rodkowego i gospodarczego wykona przysięgę  
przetorzeństwo t. j. osoby w skutek przetorzeń-  
stwa. wchodzące /: art. 232: k: k: i § 20 ust. o  
staw. zarob. i gosp. / Imieniem firmy literi-  
stycznej wykonywają przysięgi wszyscy li-

likwidatorowi z wyłączeniem spółników nie  
będących likwidatorami /: art. 133, 134 i 140  
k: h: /. Z tego wszakże nie wynika, że we  
wszystkich wymienionych przypadkach wszy-  
scy spółnicy, do zastępstwa uprawnieni, lub  
wszystkie osoby w skład przełożenia wcho-  
dzące musiałyby przysięgę wykonać.

c). Ustawodawstwo procesowe nie nie stano-  
wi o przysiędce w przypadkach uczestnictwa  
sporu, pozostaje więc niewzruszoną zasada, że  
każdy uczestnik tak ma być uwzględniany, jak  
gdyby sam dla siebie popierał proces. Stąd  
wynika, że każdy dla siebie przysięgę wyko-  
nać ma. O ile możebnym jest zboczenie  
od tej zasady przy przysiędce starowniczej oka-  
że się z następnego oddziału. Jeżeli uczestni-  
cy sporu ułożyli się z przeciwnikiem, że tyl-  
ko jeden, lub ich kilku wykona przysięgę,  
trzymać się tego należy.

Ad 2:

uj. Kajar: tryb: wygłosił w orz: swém z 16  
kwietnia 1856 r. jako zasadę powszechną, iż

każda trzecia osoba może być dopuszczona do wykonania przysięgi wykonać się mającej przez stronę spór wiodącą, jeżeli między ową stroną trzecią, a stroną spór wiodącą zachodzi jedność osób. pod wyłączeniem prawnym, takim jeżeli strona spór wiodącą wstąpiła w prawa trzeciej osoby, albo jeżeli się stała zobowiązana wskutek prawnej czynności osoby trzeciej, a przedmiotem sporu wyłącznie przysięgi są właściwe owe fakty, na których polegają owe prawa, lub zobowiązania. Takie stosunki zachodzą między cedentem i cesjonariuszem, mordercą i pełnomocnikiem, rezyjentem i żłobnikiem głównym. A tej to przysięgi mogą być proturami pełnomocnicy handlowi, przepuszczeni do zaprzysiężenia własnych swych czynności rzekomych w sprawach przysięgi. Dopuszczenie osoby trzeciej do wykonania przysięgi nastąpi bez względu, czy trzeciego zawiadomiono o sporze, czy go wewano do zastępstwa sądowego, czy on przystąpił do procesu i czy go natenexus sam, lub spólnie ze

Artk. 16. O dowodzie.

stronę prosięra. W skutek wykonania przysięgi przez trzeciego ten ostatni zwałnia stronę od takowej, a wykonanie pociąga za sobą te same skutki, jakie wywiera wykonanie przysięgi przez stronę spór wiodącą.

b). Kto proces prowadzi nie we własnem imieniu, lecz na rzecz trzeciego, jak to: ojciec, opiekun, kurator, adwokat, pełnomocnik może wykonać przysięgę na własne czynności, będące przedmiotem procesu względnie przysięgi / § 280 u.s. / i tak n.p. opiekun wykonać może przysięgę na to, iż w imieniu pupila zapłacić dług tegor. Co my tu powi: 2 podali nie stosuje się to do przysięgi wyjawienia.

#### IV.

### Przedmiot przysięgi.

Przedmiot przysięgi stanowić mogą jedynie okoliczności stanowe i sporne, z których istnienia, lub nieistnienia wyprowadza się prawo, względnie zobowiązanie, o które



się w sporze rozchodzi. Przedmiotem przy-  
sięgi nie może być nigdy samo istnienie pra-  
wa, lub zobowiązania stron. dekr: nadw: z  
26 lutego 1846 r. /.

## V

### Dopuszczalność przy- sięg stron.

Wogóle obowiązuje ta zasada, iż sędzia  
wtedy dopiero dopuścić może przysięgi, jeże-  
li słowód na fakt sporny nie może być do-  
starzony innymi przez strony zaofiarowa-  
nymi środkami dowodowymi. Przysięga stron  
jest więc względem sędzkiego subsydiarnym  
środkiem dowodowym. Przysięga stron nie  
ma miejsca:

1. w sporach o naruszenie posiadania. §  
14 post. ces: z 29 października 1849 r.

2. w sporach o unieważnienie, lub rozwi-  
ązanie małżeństw, o ile się rozchodzi o fakt  
pociągający za sobą nieważność, lub rozwiąza-  
nie małżeństwa. Wyjątek czynią małżeństwa

starozakonnych, jeżeli mają żąda rokuracji  
xania matkierstwa x powodu cudzołóstwa  
xiony, albowiem sprawa ta powinna być  
przeprowadzona, jak inny spór /: § 13 ust. r.  
nastw: z 23 sierpnia 1819 r. i § 135 k: c: /.

3. przysięga matki na fakta, które u-  
zasadniają nieprawość dziecięcia urodzone-  
go na okasie /: § 158 k: c: /

4. W sporach o wynagrodzenie szkody xzrą-  
dzonej przez urzędnika sądownego, jeżeli  
urzędnik działający jako prokurator, lub jako  
advokat wykonać ma przysięgę na fakt, wzglę-  
dem którego na mocy obowiązku służbowe-  
go zachować ma milkliwość /: § 16 ust. x 12  
lipca 1872 r. /.

5. W postępowaniu w spr: drob. / § 65 ust: x 27  
kwietnia 1873 r. /.

## VII

# Sposób dopuszczenia przysięg stron.

Wszystkie przysięgi stron mogą być prawi-

słowo tylko wyroczniem dopuszczone, który  
 godu dotkliwie okoliczności faktyczne, ma  
 jące być przysięgą stwierdzone. Sformułowa  
 nie tożsacze stanowi ośnowę t. zw. rotę  
 przysięgi. Przepis dekr: nadw: z 4 lutego  
 1800 dokłada jednaki stronom zgodzić się sa  
 downie na to, aby jedna z nich wykonała  
 przysięgę, oznaczając przysięgą termin, kie  
 dy ma być wykonana i skutki, które pocia  
 gnać ma wykonanie przysięgi, lub zanie  
 chanie jej wykonania. W tym przypadku  
 przysięga nie zostaje dopuszczona wyrokiem,  
 sędzia bowiem zawiadamia stronę przez  
 resolutiona jedynie o treści sądownie zawar  
 tej ugody. Jeżeli strony nie oznaczyły ter  
 minu do wykonania przysięgi, sędzia z  
 urzędu nie wyznaczy takiego, wszakże stro  
 na obowiązana do wykonania przysięgi  
 może być do tego przez przeciwnika zmaglo  
 na w myśl § 410 n. s. /: Ten ostatni przepis  
 nie zgadza się z przepisami n. s. o przysię  
 gach stron i udaremnienia cel ugody: /: Po

wyższy dekr: nadw: ma swe zastosowanie  
i w spr: drob: § 65 ust: 2gi:/. Przek reholu-  
cja bywa namnaczną przysięga wyjawia-  
nia w przypadku § 293 u: s: §§ 66, 96 i 97  
ust: o upadł:, a nareszcie § 3 ust: z 16 mar-  
ca 1884 r: L: 35 Dz: u: pr:, nareszcie i przy-  
sięga na ubóstwo § 539 u: s:/.  
VII

## Termin do zgłoszenia się do dowodu z przysięgi stron.

Przepis § 298 u: s: obejmuje następującą  
zasadę: Ten, kto ma dostarczyć dowodu,  
lub oświadczenia z przysięgi, winien do niej  
przystąpić w ciągu dni trzech po przejściu  
wyroku w rzecz osadzoną t: j: przed upły-  
wem dnia osmnastego, lub jeżeli wyrok za-  
padł w ostatniej instancji w ciągu dni czter-  
nastu, licząc od dnia wręczenia wyroku, w  
przeciwnym razie w dowodzie upadł. Ter-  
min, w ciągu którego strona do dowodu z  
przysięgi przystąpić ma, winien wyrok wy-



rok wymienić i obejmuje według osnovy po-  
danego § albo:

1. trzy dni, albo

2. czterdzieści dni.

Art. 1. Termin trzechdniowy zachodzi, gdy  
od wyroku dopuszczającego przysięgi mogła  
być złożona apelacja, lub rewizya, strony  
jednak zaniechały z nich korzystać. Termin  
zachyna się z dniem po następniej prawomo-  
cności wyroku niezaskarżonego. Jeżeli wy-  
rok stronom wręczono w różnych dniach, ter-  
min trzech dni rozpoczyna się względem o-  
bu stron równocześnie z tym samym dniem, t. j.  
z tym dniem, który następuje po owym dniu  
prawa redninn z upływem którego wyrok się  
stał prawomocnym względem obu stron.

1. Orz: najw: tryb: z 12 lipca 1851 r. Ł. 6 u 110.  
orz: 1. Ponieważ termin do wniesienia apela-  
cyi, lub rewizyi obejmuje dni czterdzieści,  
przeto wyżej wymieniony termin trzechdniowy  
obejmuje 15 ty, 16 ty i 17 ty dzień po wręczeniu  
wyroku. Termin czterodniowy do złożenia

uprzedzyc i rewizji, nie nruj termin 3 dnio-  
wy do przystąpienia do dowodu jest terminus  
continuum t: j: terminy te rozpoczynają  
i lixa się bez względu na niedziela i świę-  
ta powszechne. Jeżeli jednak dzień ostatni  
jednego, lub drugiego terminu przypada na  
niedzielę, lub Święto powszechne, kończy się  
z następnym dniem powszednim § 5 No-  
welli: j. Ostatnim dniem do przystąpienia  
do dowodu z przysięgi, nie wliczając dnia  
wreżenia wyroku, jest więc 17ty dzień po  
dniu wreżenia wyroku §: chyba że ostatni  
dzień 14to, lub 3dnioowego terminu przypa-  
da na niedzielę, lub Święto powszechne: j.

§ 298 n: s: oznacza jednak ten termin w  
sposób następujący, t: j: przed upływem dnia  
18tego, co jednak według dekr: nadw: z 31  
lipca 1788 r: znaczy, że przy obliczeniu tych  
18tu dni wlicza się i dzień wreżenia wy-  
roku, stwó według § 524 dzień ten nie wli-  
cza się przy obliczaniu terminów. Według te-  
go, co podaliśmy, ma być wspomniany

trzechdniowy termin wtedy miejsce:

a). gdy sędzia I instancji dopuścił przysięgi wyrokiem, od którego żadna ze stron nie złożyła apelacji, lub,

b). gdy sędzia pierwszej instancji z pominięciem, ofiarowanego dowodu z przysięgi wydał wyrok stanowczy w sprawie złozonej, sędzia zaś drugiej instancji zmieniając wskutek apelacji wyrok pierwszej instancji dopuścił dowodu z przysięgi, przeciw któremu żadna ze stron nie złożyła rewizji.

Art. 8. Termin odwoławczy ma miejsce, gdy wyrok dopuszczający dowodu z przysięgi wskutek złozonej apelacji, lub rewizji w ostatniej kasacji instancji t. j.:

a). w sądzie apelacyjnym, gdy tenże sąd zgodnie ze sądem I instancji dopuścił dowodu z przysięgi, albo

b). jeżeli przez najw. tryb. wydany w ostatni wyrok zmieniający wyroki stanowcze I i II instancji kasacje z pominięciem przysięgi, albo, gdy najw. tryb. zatwierdził wyrok kasacyjny

Art. 19. O dowodzie.

w II, lub I instancji dopuszczający dowo-  
du z przysięgi.

Termin zewnętrzny winien być wy-  
rażony w wyroku II, lub III instancji i roz-  
poczyna się z dniem po doręczeniu stronom  
tego wyroku. Termin ten oblicza się w ten  
sam sposób, jak powyższe terminy § 5 No-  
welli. Gdyby tego terminu nie wyrażono w  
wspomnianych wyrokach, sąd I instancji  
to należy przy intymacji wyroku. § 1. Ust. n.  
nadw. z 17 sierpnia i 6 października 1747 r.  
Jeżeli najw. tryb. odrzuci nadzwyczajną re-  
wizję wniesioną przeciw równobrzmiącemu  
wyrokowi I i II instancji, dopuszczającemu  
dowodu z przysięgi, wówczas najw. tryb. na-  
mocy najw. postan. z 16 stycznia 1845 r. nie  
może wyznaczyć nowego terminu w celu przy-  
stąpienia do poprzednio dozwolonego dowodu  
z przysięgi, strona więc bez względu na nad-  
zwyczajną rewizję przestaje, lub przeciw-  
nika wniesioną, przystąpi do dowodu z przy-  
sięgi w ciągu dni 14 sta po dniu wręczenia



wyroku II instancji, inacej wskutek odrzuce-  
nia rewizji ulecby musiała skutkom płaćko-  
wym z zachowaniem terminu wyznaczonego do  
podjęcia dowodu z przysięgi. Sądza na podsta-  
wie strony, w którym się ta zgłosza do dowodu. z  
przysięgi, nie wyznaczają audyencji do odebra-  
nia przysięgi, albowiem oczekiwania orz. najw-  
ż: tryb: /: obacz tu więcej pod l. IX. /.

Obywateli terminy, wspomniane pod l. 1 i 2,  
nie dopuszczają odroczenia, wszakże audyen-  
cja wyznaczona przez sąd do odebrania przysięgi  
może być odroczona. Powyższe terminy  
objęte § 298 u: s: stosować należy do przysięgi  
wzywaniającej, szcunkowej i do przysięgi z §  
204 u: s:., nie zaś do przysięgi wyjawienia /: §  
294 u: s: /: Do przysięgi szcunkowej stosować nale-  
ży przysięgi objęte §§ 282, 284 i 285 u: s: nieco  
odmiennie, co się też rokumie o przysiędze na  
nieprawdliwość podpisu / §§ 207 i 208 u: s: /  
Obacz tu oddział 2.

### VIII

Wyższenie się do wykonania

*przysięgi.*

Strona zgłasza się do wykonania przysięgi w zwykłym do sądu orzekającym I instancji wniesć się mającym podaniu przy załączeniu odpisu prawomocnego wyroku i roty przysięgi, której osnovę wyrok podać powinien, prosząc, aby sąd wyznaczył dzień i godzinę przysięgi według załączonej roty. Później zawiadamia co do przysięgi wyznaczenia podania będzie w oddziale 5. Jeżeli przysięga nie ma być wykonana przez samą stronę, lecz przez osobę trzecią, mającą być w wyroku wymienioną, a która do procesu nie przystąpiła, strona sama zgłosi się do dowodu z przysięgi prosząc, aby sąd wezwał osobę trzecią do złożenia przysięgi. Jeżeli strona nie przystępuje w terminie właściwym do dowodu z przysięgi /: a się nie rozstrzeżenie o przysięgę stanowczą oddziału, do której się apel nie zgłosił /: przeciwnie /: może żądać w zwykłym podaniu, aby dowód z przysięgi uznano za zgłoszony. Sąd roz-

stronę rządanie jurex rezolucya bez po-  
przedniego sluchania strony wykonac majacej  
przysięgę. Jeżeli strona zgłosiła się do słowo-  
du z przysięgi po upływie właściwego terminu,  
a przeciwnik nie wniósł jeszcze wzmian-  
kowanego podania o umiarkowanie słowodu na rzą-  
dy, lub nie domagał się egzekucyi z wyro-  
ku, wówczas strona wykonac majaca przy-  
sięgę do wykonania przysięgi przypuszczo-  
na być nie może, skoro strona druga się  
temu sprzeciwia. /: najw: postan: z 22 maja  
1847r.: Mówiliśmy o tem bliżej przy słowodzie  
ze świadków. Tytuł piąty. Odekiab 1. pod l.  
VII: /: Jakt się ta rzecz ma przy przysiędze  
wyjawienia podamy niżej.

### IX

## Odbieranie przysięgi.

§§ 295 do 297, 299, 300, 303, 304 u. s.  
tutekier R. XIV Instr: sąd: dla Gal: Zach: z r:  
1801 i §§ 188, 193 Instr: sąd: z r: 1853.

Przysięga winna być wykonana w są-

dzie orzekającym I instancji na au-  
 dyencji wyznaczyć się mającej przez ten-  
 że sąd na skutek zgłoszenia się strony do  
 wykonania przysięgi. Ika tę audyencyę  
 wezwana być winna strona przeciwna,  
 jeżeli jest w miejscu obecna /: § 304 u. s. /:  
 uniesienie tego wezwania nie pociąga  
 za sobą nieważności odebranej przysięgi.  
 /: Prezolucya z 11 września 1784 r. /:. Jeżeli str-  
 ona, która przysięgę wykonać ma, nie jest  
 obecna w okręgu sądowego orzekającego, lub  
 jeżeli inne zachodzą trudności, strona mo-  
 że zająć w powołaniu, w którym się zgła-  
 sza do wykonania przysięgi, aby ją mo-  
 gła wykonać przed sądem miejsca proby-  
 tu swego. W tym przypadku nolażę się  
 sąd orzekający do sądu miejsca zamie-  
 skania strony, aby ten odebrał przysięgę,  
 ratując do odewy rolę przysięgi. Sąd  
 miejsca pobytu strony wyznacza dzień, godzi-  
 nę i miejsce odebrania przysięgi i zawiada-  
 mia o tem obydwie strony. Protokół wskutek



złożenia przysięgi sporządzonej posyła się se-  
 dnemu orzekającemu, który uwiadomiał stro-  
 ny o wykonaniu przysięgi, lub też o niewykona-  
 niu, jeżeli przysięgi nie wykonano. Przysię-  
 ga sędziów nigdy przez pełnomocnika wa-  
 żnie wykonana być nie może. Przysięga na-  
 leży zaważać osobiste. Chrześciana nie składa  
 przysięgę przed 11 krzyżowanym z dwiema  
 płacącymi się świecami. Świece te nie są po-  
 trzebne przy wykonaniu przysięgi przez  
 chrześcijanina wyzn. in. białockiego p. dekr.  
 nastw. z 17 listopada 1826 r. 21 grudnia 1831 i ust.  
 z 3 maja 1868 r. /). Dekr. nastw. z 21 stycznia  
 1820 r. nakazuje sędziemu, aby stronie objawił  
 rolę zaprzysiężać się mającą, a następnie za-  
 pytał ją, czy chce złożyć przysięgę, po czym  
 dopiero sędzia przysięgnąć winien stronie  
 w sposób odpowiedni jej wykształceniu i wy-  
 mowom świętość przysięgi ze stanowiska  
 religijnego, ważność jej dla porządku prawne-  
 go, oraz że to zaprzysiężstwo dokonane i  
 więc... nie nadmienić, że przysięgę skła-

dać należy w rozumieniu sądu, a więc bez  
 wszelkiego nastrożenia i dwukrotności. Po  
 tym namówieniu następuje wykonanie  
 przysięgi, przysięgającym chrześcijanom winien  
 podnieść palec wielki i dwa pierwsze palce  
 ręki prawej, starozakonny zaś winien głowę  
 nakryć i położyć prawą rękę na Torze 1: 2ga  
 Księga Mojżesza K: 11 wiersz 7:). Sędzia do  
 odobrania przysięgi wyznaczonego czyta rotę  
 przysięgi, a strona powtarza za nim takowe  
 słownictwo. Na mocy ust. z 3 maja 1868 r. o:  
 pierwotną rotę bez względu na wyznaczenie religij-  
 ne przysięgającego, jak następuje: „Ja N. N.  
 przysięgam przed Panem Bogiem Wszechmo-  
 gącym i Wszechwładzącym, że 1: tu następu-  
 je rota przysięgi:). Tak mi Panie Boże do-  
 pomoż.” Według tej rotę i bezwyznaniowy  
 wykonania przysięgi 1: Orz: najw: tryb: z 1  
 maja 1872 r. L: 73 Kb: orz: w § 295 u: s: powo-  
 łane §§ 242 i 243 zamiast §§ 235 i 236 u: s:).  
 Rota przysięgi wpisuje się w protokół i po  
 przekształceniu także podpisana, bywa przez

stronę składającą przysięgę § 193 § 1 i 2 r.  
 1853. / . Jeśli jedna ze stron, podając przysię-  
 gę, żąda, aby sąd się wstrzymał z odebra-  
 niem przysięgi, sąd na tę prośbę wstrzyma  
 się tymczasem z odebraniem przysięgi, wy-  
 da jednakże rozkazy, przychyłającą, lub  
 nieprzychyłającą się do prośby, a gdyby od  
 jednostronniących rozkazy I i II instancji  
 odwołujących tę prośbę złożono rekurs  
 nadzwyczajny, sąd nie może wstrzymać  
 się z odebraniem przysięgi i oczekiwać  
 skutku rozstrzygnięcia tego rekursu. / . Dekr:  
 nadw. z 26 września 1842 r. / . Według orz:  
 najw. tryb. z 4 czerwca 1874 r. L. 51 Rep:  
 orz: stosuje się przepis tego dekr: nadw. tak-  
 że do przypadku, gdzie złożono nadzw. wy-  
 szęcej rewizji przeciw dwóm równobież-  
 nym wyrokom I i II instancji, dopuszczają-  
 jący przysięgi stron, wszakże strona zgłosi  
 się do dowodu w terminie oznaczonym w §  
 298 u. s. :

Jeżeli przed wykonaniem przysięgi jedna  
 str. 20. Odwołanie.

ze strony żąda zmiany roty, sędzia na to je-  
 dnostronnie zezwolić nie może, chyba że się roz-  
 chodzi o sprostowanie omyłki w rachunku,  
 lub widocznego przeoczenia, lub gdy rota za-  
 wiera okoliczności niestanowcze, zostające  
 w sprzeczności z aktami. /: Orz: najw: tryb:  
 z 28 kwietnia 1863r. L: 54 Ks: orz: /, albo, gdy-  
 by zmiana była potańczona z kornysiecią  
 dla przeciwnika. Sąd wydałę rezolucyę na  
 ządanie strony o zmianę roty i po prawom-  
 ości tejże wyznacza nową audyencyę do  
 złożenia przysięgi. We wszystkich innych  
 przypadkach wymaga zmiana roty zezwo-  
 lenia przeciwnika. Zmiana roty może być  
 także osiągnęta wskutek restytucyi ob no-  
 viter reperta.

## Specyjalne postanowienie.

nia tykające się wykonania przysięgi.

1. Rytmickowie rodu cesarskiej nie wyko-  
 nywują przysięgi. Ich zapewnienie pisemne  
 zastępuje przysięgę z wszelkimi jej skutkami.



mi' prawymy /: Restr: min: z 15 maja 1854 r. /

2. Il osób, które według zasad swój reli-  
gii uważają składanie przysięgi jako niedo-  
zwolone, uroczyście zaś zapewnienie mają  
za tak święte, jak inni wykonawcy przysię-  
gi /: Menonici i Lipomani: /, poprzestać mo-  
żna na zapewnieniu uchywionem przed  
sędziem za poprzedniem upomnieniem do  
zachowania prawdy, a stwierdzone przex po-  
stawie ręki /: Restr: nadw: z 10 stycznia 1816 r.  
i ustawa z 3 maja 1868 r. /: Lipomani zamiast  
przysięgi dodatniej mówią: „Jey, Jey, Jey.  
Isttenno jest“, a zamiast ujemnej przysięgi  
mówią: „Ni, Ni, Ni prawda“, stwierdzając  
to poławaniem ręki /: Restr: min: z 12 marca  
1859 r. /.

3. Niemi winni wtasnoręcznie napisać  
rotę przysięgi, a na przypadek, gdyby in-  
to za trudno było, rota napisana będzie  
przez trzeciego, poczem sędzia odczyta nie-  
memu rotę w obecności dwóch świadków,  
którym znane są jego znaki, zadając od

niego znaku potwierdzenia po krzyżu ustę-  
pie rąk, następnie ręką przez niego podpisana  
ma być winna z tym dołożeniem, że jest za-  
prawdliwa zaprzysięgi i dodaniem słów:  
„Tak mi Panie Boże dopomóż.” / dekr: nadw.  
z 28 września 1842 r. /

4. Wyznawcy wiary Mahometa winni wy-  
konać zaprzysięgi według dekr: nadw: z 26  
sierpnia 1826 r.

# X

*Przypadek, gdzie przysięga  
nie wykonana, wywiera skutki przysięgi  
wykonanej / §§ 301, 302, 305 do 308 u. s. /*

Strona, która przedmiotem sporu dowolnie  
rozrządzać może, może także przeciwnika siłowo-  
nie od wykonania przysięgi, w takim razie  
wchodzą skutki przysięgi rzeczywiście wyko-  
nanej / § 296 u. s. / To samo zachodzi, gdy stro-  
na na audyencji oświadcza, że poprzestaje  
na gotowości przeciwnika do złożenia przysię-  
gi. Następca strony wtedy tylko może stronę

przeciwną, zwolnić od wykonania przysię-  
gi, jeżeli ma na to szczególne pełnomocnie-  
stwo, lub upoważnionym jest do darowania  
wzrecy sporniej /§ 1008 K: c:/. Prócz powyższych  
przypadków mają miejsce trzy przypadki  
w których przysięga nie wykonana skutkuje  
jak przysięga wykonana, a to:

1. St.

z powodu przeszkody, której strona przy-  
sięga wykonać mająca doznaje w wykonaniu  
przysięgi /§§ 301 i 302 K: c:/. Jeżeli zachodzi  
tutaj przypadek, że przysięga nie może być  
odebrana, ani przez sędziego orzekającego,  
ani przez sędziego miejsca pobytu strony do  
wykonania przysięgi obowiązanej n. p. strona  
podróży po obojch krajach, wówczas wystur-  
czy, jeżeli osoba ta wykaże ową przeszkodę  
i własnoręcznie podpisze rotę przysięgi z  
przysiężeniem, że po usunięciu przeszkody  
wykonać chce przysięgę według tej roty, a je-  
żeli rotę tę przedłoży sędziemu razem z po-  
daniami, w którym się zgłasza do wykonania

przysięgi, prosząc, aby sąd uznał przysięgę  
za złożoną, aż do usunięcia przeszkody. Aby  
ustawie nie karzując tautologii należyć rozu-  
mieć przez wyraz „potwierdził” w § 301 u.p.  
oświadczenie strony, iż jest gotowa, po uchy-  
leniu przeszkody złożyć przysięgę według przed-  
łożonej roty. Na skutek tego podania strony  
sąd wyznaczy audyencyą, i po wystąpieniu  
przeciwnika orzeka przez rezolucyą, aby  
przysięga uwniana być ma za wykonaną. W  
razie niemożności przedłożenia owego oświad-  
czenia w terminie na zgłoszenie się do dowo-  
du określonym, następca strony zgłosi się  
w imieniu téż do dowodu, a wyrażając na  
audyencji do wykonania przysięgi wyznaco-  
nej rotaciwą przeszkodę domagać się wnie-  
sienia terminu aż do nadejścia wspo-  
mnionej roty przysięgi zaopatrzonej w po-  
wyższe potwierdzenie. Jeżeli sędzia przychy-  
lił się do prośby, aby przysięgę uwniano za wy-  
konaną, wówczas skutkiem tego jest to, że  
strona odnośna wstępuje w prawa, jakie wy-



rok jej przyznaje na przypadek wykonania  
 przez nią przysięgi. § 302 u. s. j. Skutek ten  
 rozpoczyna się z dniem wstąpienia przeciwni-  
 kowi rezolucyi, przez którą sąd uznaje prze-  
 sięg za wykonany. Ponieważ wspomniana stro-  
 na nie jest zwolnioną od obowiązku wykona-  
 nia przysięgi po uchyleniu przeszkody, przeto  
 ustawa przyznaje przeciwnikowi prawo żądać  
 zabezpieczenia na ten przypadek, gdyby po  
 uchyleniu przeszkody przysięga powinna to nie  
 była wykonana. Jeżeli strona umiera przed  
 uchyleniem przeszkody, natenczas zachodzi  
 przypadek pod C. § 307 u. s. j. W ciągu dni  
 czterdziestu po dniu uchylenia przeszkody win-  
 na strona przedać prośbę do sądu o wyznacze-  
 nie audyencyi w celu wykonania przysięgi.  
 Jeżeli strona tego zaniedba, wówczas na sku-  
 tek domagania się przeciwnika nie może być  
 już więcej przypuszczona do przysięgi, a prze-  
 ciwnictwo tego, co miało być zaprzysiężone, za  
 prawidłowe uważane będzie. Podane prze-  
 pisy objęte §§ 301 i 302 u. s. j. odnoszą się do

wszystkich przysięg stron wyrokiem dopu-  
szczonych, wyjąwszy przysięgę wyjawienia.

§.

z powodu zapobieżenia wykonaniu przysięgi uchyśnionego przez przeciwnika strony ma-  
jącej wykonać przysięgę / § 305: 306 u: s: /. Do-  
brodziejstwo z § 305 u: s: t: zw.: „zapobieżenie  
możliwemu krzywoprzysięstwu” /: probatio  
pro vitando perjurio: / nie służy stronie, która  
na mocy wyroku prawomocnego do wykonania  
przysięgi się zgłasza, lecz jej przeciwnikowi  
i służy do tego, by nie dopuścić strony do  
wykonania przysięgi, lecz przeciwnika do  
udowodnienia przeciwnictwa tego, co strona  
stwierdzić ma swą przysięgą. Przeciwnik ten  
może z tego dobrodziejstwa korzystać od chwili  
zgłoszenia się do wykonania przysięgi przez  
stronę i trwa ono aż do chwili wykonania przysięgi przez stronę /alektr: nadw: z 30 października  
mika 1788 r: /. Dobrodziejstwo to różni się od  
ukżenia sumienia, o którym mówi § 276 u: s: ,

albowiem to ostatnie słży tylko tej stronie, której przeciwnik wskazał przysięgę stanowiącą, a więc delatowi i to tylko w toku procesu, a więc przed wydaniem wyroku. Stylizacja § 305 u.s. uzasadnia twierdzenie, że owo dobrodziejstwo, wyjąwszy przysięgę wyjawienia, odnosi się do wszystkich innych przysięg stron wyrokiem dopuszczonych, a zatem nie wyłącza, nie do przysięgi stanowiącej.

Kto korzystać chce z dobrodziejstwa § 305 u.s. powinien z uwzględnieniem tego § i dekr. nadw. z 14 września 1827 r. przy analogicznem zastosowaniu dekr. nadw. z 30 października 1788 r.

1. przed, lub na samej audyencji wyznaczonej do wykonania przez przeciwnika przysięgi przedstawić sądowi na piśmie, lub ustnie nowe środki dowodowe /: nie fakta:/ mające stwierdzić przeciwieństwo tego, czego przeciwnik przysięga swą sławę ma. Na przypadek, gdyby strona powołała się na świadków, powinna przedłożyć artyk. listy dowodowe.

Art. 21. O dowodzie.

2. wykazać powody usprawiedliwiające, że strona tych nowych środków dowodowych nie zataiła dla przedłożenia, lub zawikłania sprawy. Do tych środków dowodowych należą i takie, które stronie w toku procesu znane były, nie muszą zatem być nowo odkrytymi.

3. domagać się, aby sąd nie przypisał przeciwnika do wykonania przysięgi, lecz proszącemu pozwolił udowodnić przeciwnictwo tego, co przeciwnik przysięga stwierdzić miał.

Wskutek tego podania, lub prośby do protokółu wniesionej sędzia wstrzymuje wykonanie przysięgi i zarządza audeyencyą, na której strona zgłaszająca się do wykonania przysięgi nie tylko podać ma, co przeciwstawianiu przeciwnika zarzucić zamysła ze względu na warunki pod b. 1, 2 i 3 podane, lecz także słuchana być winna z zarzutami swymi przeciw nowym środkom dowodowym. mianowicie pod względem ich dowo-



dności i stanowczości. i ta podstawa wzajem-  
 nych wywodów stron usadzi sędzią, czy stro-  
 nę, która nowa środki dowodowe przedłoży.  
 Ta, której prawo z § 205 u. s. wprowadzenia  
 takowych do rozprawy, a w razie tarcia-  
 cym, czy tymi środkami dowodowymi sta się  
 udowodnić prawo, którego w procesie dochodzi.  
 Ta, lub bronić, a które było przedmiotem  
 przysięgi, mającej być wykonaną, przez stro-  
 nę, która "chce się warunki § 207 u. s. nie xi-  
 lony, a przedstawić nowe środki  
 dowodowe, nie są stanowcze, nie są złożone doku-  
 menty, nie są dowodowe i t. d. nie wyda orze-  
 czenia i wyroki, że strony poprzestają winny  
 na poprzednim wyroku, że więc strona, któ-  
 ra się poprzednio zgłosiła do wykonania  
 przysięgi, obowiązana jest w przeciągu obu  
 trzech po nastąpieniu prawomocności tego  
 orzeczenia, a jeżeli takowe zapadło w o-  
 statniej instancji w ciągu dni 14 po dniu  
 jego wręczenia prosić o wyznaczenie no-  
 wej uchyleni w celu wykonania przysię-

gi poprzednio wyrokiem dopuszczanej.  
 Gdyby zaś przedstawione środki dowodowe  
 były stanowczymi nie wymagającymi odręb.  
 nego postępowania dowodowego n. p. strona  
 przedkładała dokumenty, sądowi zaś nowy wy-  
 rok wydany być ma w ten sposób, jak gdy-  
 by te środki dowodowe już pierwotkowo  
 przedstawione były, przyczerin wskazać i se-  
 dia uwzględnić na środki dowodowe w po-  
 przednim procesie przedstawione. Jeżeli zaś  
 strona powołuje świadków, jako nowe środki  
 dowodowe, dowód z tych dopuszczonym  
 być powinien wyrokiem przedstanowczym, /  
 od którego jednak założona być może odręb.  
 na apelacya mimo § 17 Nowelli; o. u. t. z 24  
 maja 1877 r. L. 92 R. o. /, a po przeprowad-  
 zenym dowodzie wydany być ma wyrok  
 stanowczy. Jeżeliby w tym przypadku przy  
 uwzględnieniu poprzednio przedstawionych  
 środków dowodowych nie dostarczono dowo-  
 du zupełnego na przeciwnieństwo tego, co dru-  
 ga strona swą, przysięgą stwierdzić miała,

ulgi. jeżeli dowód ze świadków zgadł, ab-  
bowiem nie przystąpiono do niego, wówczas  
od drugiej strony nie może już być wymaga-  
na przysięga jej poprzednim namnaczkona, lecz  
przysięga ta ma być uważana za wykonaną,  
i z uwzględnieniem tego wyrok stanowczy wy-  
stąpi.

Przepis §.§ 305 i 306 u. s. wchodzi w zastó-  
sowanie jedynie w przypadkach, gdzie już  
zapadł wyrok prawomocny namnaczkający  
stronie wykonanie przysięgi, gdyby zatem prze-  
ciwnik strony, która przysięgę /: n: p: uzupeł-  
niająca: / opiarowała, albo która przysięgę  
stanowczą sobie wskazaną przyjęła /: delat: /,  
albo której /: t. j. deferentowi: / przysięga przez  
nią wskazana odskazana została, później  
w toku procesu korystać chciał z nowych  
środków dowodowych, którymi udowodnić  
może przeciwnictwo tego, co strona druga  
przysięgą stwierdzić chce, natenczas wcho-  
dzą w zastósowanie przepisy o nowościach.  
W procesie sumarycznym nie ma zastósowa-

nu dobrodziejstwo z § 305 u. s. / § 38 pro.  
step. sumar. /.

C.

z powodu śmierci strony, która przy-  
sięgę wykonać miała / § 307 u. s. / . Przypradek  
ten wstąpił zaktualni, kiedy strona sądownie  
zofiurowała przysięgę, wykonanie tejże  
wszakże stało się niemożliwem wskutek  
śmierci strony. W tym przypadku wymaga  
się, co następuje:

1. Przysięga musiała być sądownie za-  
ofiurowana, co się dzieje, gdy strona oso-  
biście, lub przez umyślnie do tego umocowa-  
nego pełnomocnika protokolarnie zofi-  
rowała wykonanie tej przysięgi, lub jeżeli  
pisemno procesowe, w którym przysięgę ofiar-  
uje, własnoręcznie podpisała, lub jeżeli a-  
ktakt do ofiarowania wykonania tej  
przysięgi wyraźnie był upoważnionym, bądź  
w akcie pełnomocnictwa przy wyłożeniu  
faktów zaprzysięgając się mający, bądź w t.  
zw. informacji /: species facti; własnoręcz-



nie przez stronę podpisanej, bądź nurescie  
w liście do adwokata wystosowanym /: O. n.  
t.: z 31 sierpnia 1881 r. /: Ogólnikowe umowa-  
nie adwokata do ofiarowania, wskazywania,  
przynajmowania i odkazywania przysięgi /: §  
1008 k. c. /: nie jest dostatecznem. /: dekr. nadz.  
z 5 marca 1795 r.: i §§ 344 do 346 n. c. /: Nie  
wszystkich powyższych przypadkach powi-  
nien fakt zaprzysiężonym być mający wy-  
raznie być podany jako fakt, który stronę  
przysięgą swą stwierdzić chce.

2. Przysięga musiała być wyrokiem dopu-  
szczone bez względu, czy wyrok zapadł przed,  
lub po śmierci strony.

3. Nie powinna się ani strona, ani adwo-  
kat dopuścić zwłoki w wykonaniu przysięgi,  
jako to przez złożenie apelacji, rewidzji, skor-  
ro środki te zmierzają do odroczenia przysię-  
gi. Samobójstwo strony właściwy prawidło-  
wo nie stoi na zawadzie zastrowieniu § 344  
n. c. orz. najw. tryb. z 17 kwiet. w 1874 r. i t. i  
jeżeli ono nie stoi w związku z wykonaniem

przysięgi: 1. Przepis § 307 u. s. odnosi się do wszystkich wyroków dopuszczonych przysięg stron, wyjmując przysięgę wyjawienia, albo wierzni wyraz „angebotens” wziętym być winien w znaczeniu zwyczajnem - § ten dotyczy się zatem i delata, który wskazał sobie przysięgę przysięg i sądownie oświadczył, iż chce ją wykonać 1. Dekr: nadw. z 26 kwietnia 1792 r. /  
 Powyższy przepis odnosi się także do przypadku, gdzie przysięga wykonana być miała nie przez stronę, lecz przez trzeciego, a ten przed wykonaniem przysięgi zmarł. 1. Orz: najw: tryb. z 19 czerwca 1866 r. / Przepis § 307 u. s. nie może być zastosowany do przysięgi, która wskutek sądowej ugody wykonana być ma.

Jeżeli strona umiera przed wydaniem wyroku, a okoliczność ta była w piśmie procesowych przedstawić, sędzia promi-  
 mo to dopuści wyrokowi przysięgi; prawo nabywcy zmarłej strony jednak mogą po na-  
 stąpieniu prawomocności wyroku domagać

się wydania orzeczenia sądowego uznającego  
 się przysięgę za wykonaną. Gdyby wszakże  
 niektórzy w toku procesu wstąpili w rolę  
 zmarłej strony, wykazując swe prawo następ-  
 stwa, wówczas oni uważają się za stronę i sta-  
 ją się podmiotem przysięgi przez nich wyko-  
 nanej mającej. Przepis § 307 u. s. nie może  
 być stosowanym do przypadków, gdzie strona  
 nie z powodu śmiertci, lecz z innych przyczyn  
 doznaje przeszkody w wykonaniu przysięgi,  
 n. p.: z powodu następnego niedołęstwa u-  
 myślowego / Orz: najw: tryb: z 25 lutego 1873  
 L: 79 Ks: orz: /.

Postępowanie w przypadku § 307 u. s. jest  
 następujące: Zastępca strony zmarłej przy-  
 stępuje na czas do dowodu z przysięgi  
 przedstawia powyższe okoliczności pod l: 1  
 i 2 podane i żąda, aby sąd uznał przysię-  
 gę za wykonaną. Sąd wyznacza audyencyę  
 a na podstawie rozprawy stron wydaje re-  
 zolucyę orzekającą, czy przysięgę uważa za  
 wykonaną, lub też nie. / dekr: nadw: z 26  
 Art: 22. O dowodzie.

Świntnia 1822 r./.

Przepis § 307 n: s: może być zastosowanym i do dowodu ze świadków, jednakoż według § 308 n: s: tylko wtedy, kiedy:

1. Świadek oświadczył do protokołu, lub na piśmie, albo przez umyślnie do tego umocowaną osobę, że gotów jest przysięgą stwierdzić świadectwo swe na piśmie wystawione, lub sądownie do protokołu zaznać. Świadectwo wystawione przez świadka z zastosowaniem, że takowe zawierać tak, jak byliby przysięgą stwierdzone, nie jest dostatecznem.

2. Jeżeli przeciwnik strony opierającej dowód ze świadków uchwolił na zaprzysiężenie świadectwa przez świadka, a tym samym wyraził się prawem czynienia pytań szczegółowych.

3. Jeżeli wyrodek przedstanowczy dopuszczył zaprzysiężenie świadectwa przez świadka.

4. Jeżeli świadek z powodu swej śmierci nie mógł zaprzysiężać świadectwa swego, a strona,



która świadka powołatu, nie dopuszcza się  
żadnej zwłoki w odebraniu przysięgi przez  
łożenie apelacji, rewizji i t. p.

Z warunku pow. l: 2 przytoczonego wynika,  
że przepis § 308 u. s. stosowany być może je-  
dynie do summarycznego słowodu ze świadków  
§ 255 u. s. /.

We wszystkich przypadkach powołanych, w  
A, B i C, gdzie idzie o to, czyli przysięga wy-  
rokiem nakazana uważana być winna za  
wykonaną, wyznacza sędzia na każdą ze  
stron właściwej audyencyą, na której stro-  
ny wyłączonego rozprawiano się mają, czy  
warunki zachodzą, od których zależy mi-  
żność, by przysięga niewykonana skutkow-  
ła jak przysięga wykonana. Po kamknie-  
ciu rozprawy wydaje sąd rezolucyą /: de-  
nakłw: z 22 kwietnia 1822 r. /.

## II

Krzywo przysięstwo.  
A.

## Przywoprxysięstwo stron.

§§ 369 i 370 u.s./.

Strona twierdząca, że jej przeciwnik dopu-  
ścił się przywoprxysięstwa, uda się do sądu  
karnego, jeżeli uznany zostan za winnego, sąd  
karny orzeknie także o wynagrodzeniu szkody  
i innych skutkach prawa cywilnego, mia-  
nowicie §§ 366, 369, 371 do 374 proc. Kar. Gv.  
szkodowany niezadowolony z orzeczenia sądu  
karnego, o ile takowe odrzuci skutki praw-  
no-cywilne przywoprxysięstwa, może docho-  
dzić praw swych na drodze procesu cywil-  
nego /: § 372 proc. Kar./.

Jeżeli powstępowanie  
karne nie miało miejsca n: jo: z powodu  
śmierci obwinionego, powstępowaniem strony  
prawa domagać się przywrócenia do stanu  
pierwotnego z powodu noviter reperta fakta  
/: § 489 u.s./, wskutek którego będzie mógł  
dochodzić przywoprxysięstwa strony przeci-  
wnej, a prawości swego twierdzenia.

Pz.

## Przywoprxysięstwo świadka.

Jeżeli zapadł wyrok sądu karnego w na-  
jęcy świadków winnymi oszustwa albo kray-  
woprxyśiestwa, wówczas co do wynikających  
stad skutków cywilnych rozróżnić należy:

1. czy strona, która na zasadzie fałszy-  
wych zeznań świadków wygrała sprawę,  
namawiała świadków do kraywoprxyśiestwa,  
lub

2. czyli tego nie uczyniła.

Ad 1. W tym razie strona winna zachować  
czynieć przeciwnikowi i oprócz tego zachować  
skutki prawa karnego.

Ad 2. W tym razie odróżnić mamy:

a). czyli świadkowie sami się przyznali do  
kraywoprxyśiestwa /: § 311 u.s.:/, w takim ra-  
zie strona wygrywająca sprawę nie nie tra-  
ci z praw sobie prxy. udzielonych i nie będzie  
do niego zobowiązana, chociażby nawet świad-  
kowie nie mogli wynagrodzić szkody; jeże-  
li zaś świadkowie nie tylko przyznali się, ale nad-  
to byli przekonani o dopuszczeniu się kray-  
woprxyśiestwa, wówczas stosuje się przepis

pod 6/.

6/ czyli świadek o brzywoprzysięstwo przez  
Konarum został /: § 312 u. s. / . W tym razie  
znowu rozstrząsnąć należy, czyli stronie wygry-  
wającej sprawę po wyłączeniu fałszywych  
zeznan swiadków powstają jeszcze takie  
środki dowodowe, którymi dostarczyć można  
albo

1) zupełnego dowodu, albo

2) pierwszej połowy dowodu, albo

3) ani tej połowy.

W przypadku pod 1) strona wygrywająca spra-  
wę nie traci, w przypadku pod 2) przy-  
puszcza się ją do wykonania przysięgi u-  
zupełniającej, jeżeli tę w procesie naofiarowa-  
ła, wskutek czego, jeśli przysięgę wykona,  
zostaną niewyruszone prawa przeliter jej  
przyznane. W przypadku pod 3) strona wy-  
grywająca sprawę winna zwrócić przeci-  
wnikowi, co wskutek wyroku otrzymała.

Przepis pod a) polega na tem, że samo  
przyznanie się świadka do brzywoprzysięstwa



sprawa tylko przedmiotowe przekroczenie, któ-  
 re jedynie przyznającemu się zaszkodzić mo-  
 że. Przypadek zaś pod 6). sprawa przecho-  
 dzenie przedmiotowe skutkujące przeciw-  
 wstępnym interesowaniem osobom. strona  
 przerywająca sprawę dla fałszywych ze-  
 znani świadków, a chcąc korzystać z powsta-  
 nowień § 312 u. s. winna się domagać powro-  
 tnie do pierwotnego stanu ob nowiter reper-  
 tu. W procesie restytucyjnym inwie strona, któ-  
 ra poprzed wygrała sprawę, wprowadzić no-  
 we środki dowodowe, lub fakta, a zatem i  
 przysięgę uzupełniającą ofiarować. Ustawa  
 wychoć w powyższych przypadkach z przy-  
 puszczenia, że zeznanie świadka jest tylko  
 przedmiotowo fałszywem, gdyby zatem sędzia  
 który przekonał się o nieprawdziwości fak-  
 tu w procesie cywilnym za prawością wzro-  
 nego, wówczas uzna wyrok cywilny za nie-  
 ważny, albo odeszle strony do sądu cywilnego.

§.

Przegląd obciążenia i zła-

nie w sztuce biegłych.

Jeżeli znowy zaprzysiężeni rozmyślnie o.  
rzekli zdanie sprzeciwiające się prawdziwemu  
stanowi rzeczy, wówczas strona właściwa mo.  
że się na podstawie wyroku karnego domagać  
restitucyi ob noviter reperta /§ 575 u. s. /

## Oddział 2.

### O przysiędce stanowej.

#### Literatura:

Rixy: „Der Beweis durch den Haupt.  
eidl.“ Wien 1837.

Przysięga stanowa /: zugeschobener Eid:/  
jest to owa przysięga stron, którą strona do.  
wołująca /: deferent:/ w toku procesu wskazuje  
przeciwnikowi swemu /: delatowi:/ na przeci.  
wienstwo okoliczności faktycznych przez się.  
bądź dowiedzieć się mających i to w ten sposób,  
by sąd orzekł wyrokiem, iż delat winien  
przejąć i wykonać przysięgę na nieprawdę  
tych okoliczności faktycznych, lub ją defe.

rentowi odkazać, w którym to razie de-  
 rent wykona przysięgę na prawdziwość fak-  
 tycznych okoliczności, które on stwierdził  
 ma. Przysięga starożytna udowodnienia faktu  
 sporny, będący jej przedmiotem, bez pomocy in-  
 nych środków dowodowych. Kłopotliwa usta-  
 nowa nie może dozwolić stronie przesta-  
 wiającej fakt stanowiący podstawę jej roszce-  
 nia, aby uprawniona była stwierdzić go wła-  
 sną przysięgą. Przysięga takta bowiem nie  
 miałaby dla sędziego innej przekonywującej.  
 Przysięga musi więc być wskazana przeciwni-  
 kowi; wskazanie przysięgi przeciwnikowi  
 jest pierwszym warunkiem jej dopuszczal-  
 ności. Nie mógłby się wżakże usprawiedliwić,  
 gdyby deferent mógł przeciwnika swego zmu-  
 sić do wykonania wskazanej mu przysięgi,  
 t.j. gdyby mógł przeciwnikowi wskazać przy-  
 sięgę w ten sposób, iżby takową, nie chcąc  
 upaść w sprawie, bezwarunkowo wykonać mu-  
 siął, albo musiałby przeprowadzić odwoł, al-  
 bowiem w takim razie ciężar dowodzenia

Art. 23. Odwołanie.

przypadający właściwie deferentowi spadł.  
 by na przeciwnika. Wskazanie przysięgi prze-  
 ciwnikowi wtenczas tylko traci cechę przymusu,  
 kiedy delatowi wolno będzie przysięgę mu wska-  
 zana przyjąć i wykonać, albo ją deferentowi  
 odkazać. Z tego wypływa ta zasada, że przy-  
 sięga stanowcza, jeżeli służyć ma za środek do-  
 wodowy, wskazana być winna przeciwnikowi  
 i że od niego winno odebrać, czy ją chce przy-  
 jąć, lub odkazać. Wskazywanie więc przysięgi  
 i odkazalność takowej są istotą przysięgi sta-  
 nowczej. Wskazanie przysięgi jest aktem dowol-  
 nym, rozstrządzającym rozstrzenie deferenta, gdyż  
 deferent takowe czyni zależnem od sumien-  
 ności delata. Dla delata jest ono o tyle aktem  
 przymusu, że go pozbawia możności żądać  
 od deferenta, by tenże udowodnił swe twier-  
 dzenie przez delata zaprzeczone, musiła więc  
 delata, albo twierdzenie deferenta uznać za  
 prawdziwe, albo przyjąć przysięgę, albo na-  
 reszcie ją odkazać, albo w inny sposób ud-  
 owodnić nieprawdziwość twierdzenia deferen-



ta. Wskazanie przysięgi nie jest właściwie środkiem dowodowym, choć jest środkiem ustalającym faktyczną podstawę zaprzeczonego roszczenia. Przysięga stanowa nabiera w chwili wskazania cechę ofiarowanej ugody, ponieważ tego nie jest ona ugodą, albowiem ta potęga jako umowa na przyjęciu propozycji, czego jednak przysięga stanowa nie wymaga, gdyż sędzia dopuszcza jej i wbrew woli deklarata.

## I

## O podmiocie przysięgi — stanowej.

Prawidłowa każda osoba wykonać może przysięgę stanową, która jest zdolna do wykonywania przysięg stron. Odróżniany podmiot czynny od podmiotu biernego.

A.

## Podmiot bierny.

Podmiotem biernym jest osoba, której się wskazuje przysięgę t.j. t. zw. delat. Delat. ten może być na mocy § 275 u.s. tylko

przeciwnik deferenta, a zatem jedna ze  
stron spór wiódących. Z tego wszakże jeszcze  
nie wynika, że przeciwnik ten, jeśli przy-  
nie przysięgę, takową takwie wykonaćby  
musiał, albowiem, jeśli się rozchodzi o ka-  
przysiężenie takich okoliczności, które mu  
z własnego spostrzeżenia nie są znane, wse-  
takto dokonane zostały przez osobę trzecią, w  
której prawa on wszedł, lub stał się zobowią-  
zanym wskutek działań tej trzeciej osoby,  
wówczas uwzględniając to, co wyżej w od-  
dziale 1 pod l. III powiedzieliśmy, osobę  
trzecią może być dopuszczoną do wykona-  
nia przysięgi z uwolnieniem celata od  
jej wykonania. Do rzędu tych osób nale-  
żą przedewszystkiem:

a. p. ewangelor, cedent, pełnomocnik i t. d.  
celata bez względu, czy osoby te przysię-  
gi do sporu, lub też nie, skoro tylko ich  
własne czynności stanowią przedmiot przy-  
sięgi §§ 50 i 280 u. s. i

b. w sprawach osób pod opieką stojących.

cych, ich następcy prawni, a w sprawach  
masy spadkowej, karzącej tejże pod tym  
samym warunkiem, że przysięgę ustale.  
kano na fakta przez te osoby dokonane.

§ 280 u.s.: W procesie summarycznym może  
klawator, lub następca prawny, popierający  
proces, w imieniu trzeciego, wykazać przysię-  
gę na to, że dokument, którego prawdzi-  
wości, kaperceku, według swęj najlepszej wie-  
dzy uważa za nieprawdziwy /: § 537 ust.  
o post. sum. /.

Celut winien być zdolnym do wykonania  
przysięgi stron, albowiem musi mu być do woli  
zostawionem, albo przysięgę przyjąć i wykonać  
albo całkowicie odrzucić, §§ 277 i 282 u.s.: Osoba  
nie zdolna do wykonania przysięgi nie mo-  
głaby korzystać z tego wyboru, musiałaby więc  
odrzucać przysięgę, przez co by ta ostatecznie w  
tym przypadku stała się własną przysięgą  
deferentną, co się sprzeciwia istocie przysię-  
gi stanowczej. W takim przypadku nowość  
z przysięgi stanowczej nie mógłby być orzecz.

nym. Łgodnie x tćm wygłosił najw: tryb: następującą zasadę: Wskazywanie prxyściąg stanowniczych osobom w § 214 u.s: wymienionym nie jest dopuszczalnćm /: orx: najw: tryb: x 30 marca 1881 r: L: 104 Ks: orx:; a więc osobom, którć re dla uspsobienia swego fizycznego, lub umysłowego o niewątpliwćj prawdzie faktu żadnćj nie mogły powziąć wiadomości, lub takowćj niewątpliwie przedstawić nie mogą, a tćm samćm i nie liczącćj jeszcze lat 14: /.

Pozwanemu nieobecneńmu, którćgo mićjsce pobytu nie jest wiadomćm, a dla którćgo ustanowiono kuratora, moć być wskazana prxyścięga stanowca / orx: najw: tryb: x 4 listo. pada 1858 r: L: 33 Ks: orx: /.

B.

### Podmioty czynne.

Podmiotami czynnymi są osoby, którć prxyścięga stanowca wskazują, a xatćm defencji: Są oni:

1. czynnymi podmiotami w xnaczeniu formalneńm są to osoby uprawnione do wsk.



xywania przysięgi, a

2. w znaczeniu materialnem te, które w razie odwołania przysięgi przez delata. ofiarować się mogą do wykonania tejże.

Różnica ta z tej przyczyny jest ważną, że osoba wskazująca przysięgę takowej w razie odwołania nie zawsze wykonać może i tak n. p. opiekun wskazuje przysięgę stanowca, odwołana zaś przysięgę małoletni wykona.

Ad 1. Tu należy:

a). strony i

b). ich zastępcy, wszakże pod warunkiem, że te osoby i: a). i b). / są uprawnione do ułatwienia sporu przez ugodę i: § 275 u. s. /.

Do osób pod b). należy pełnomocnicy, ojcowie, opiekunowie, kuratorowie, małżonkowie i prokuratorzy skarbu. Osoby te i: z pełnym ograniczeniem, niżej podaniem / winny być zaopatrzone w szczególne umocowanie do zawierania uгод, lub do wskazywania, przyznawania i odkazywania przy-

sięgi. § 1008 k. r. c., obacz art. 42, 47 ust. 2gi i  
 3ci, tudzież art. 55 k. k. §. Przyjęcie prę-  
 sięgi wskazanej w toku procesu tj. przed wy-  
 staniem wyroku nie wymaga w procesie zwy-  
 czajnym szczególnego umocowania, ponieważ  
 ono nie obowiązuje delata do wykonania ta-  
 kowej, pręsięga może być również jej przyję-  
 cia przeciwnikowi odkazania §. § 277 i 284  
 u. s. §. inacej się rzecz ma w procesie suma-  
 rycznym §. § 36 §. wszakże przyjęcie pręsię-  
 gi po zapadłym już wyroku wymaga szcze-  
 gólnego umocowania, Sytu że sama strona  
 podjęła podanie obejmujące zgłoszenie do wy-  
 konania pręsięgi. Kuratorów, opiekunów i  
 ojców sąd, upoważnia, męża jego matronka,  
 prokuratora skarbu właściwa władza ad-  
 ministracyjna. Kijów: tryb. orzekł dnia 31  
 marca 1853 r. L. 19 Ks. orz.: że opiekun §. ku-  
 rator, ojciec §. popierający proces nie potrze-  
 buje zezwolenia sądu opiekuńczego do przy-  
 jęcia, lub odkazania pręsięgi w imieniu  
 nieletniego §. gdyż na przypadek prawnie

wskazanej i dopuszczalnej przysięgi nie po-  
 zostaje opiekunowi nic innego, jak przysięgę  
 w imieniu nieletniego delata przyjąć, lub  
 odfakować, a sąd opiekuńczy nie może mu ra-  
 dnej rady udzielić w sprawie xowisłej tedy.  
 nie od faktów xnanych wyłącznie opiekuno-  
 wi). Zarządca masy xpaclkowej potrzebuje  
 w sprawach dłużnika upadłego upoważnie-  
 nia szczególnego do wskazanania, przyjęcia,  
 lub odfakowania przysięgi; upoważnienie to  
 udziela mu wydział wierzycieli /: orx: najpr-  
 tryb: z 20 maja 1880r. /). Jeżeli wskazuje upa-  
 dły dłużnik nie wykona przysięgi przez  
 zarządcę masy przyjętej, wówczas wchodzi  
 skutki prawne połączone z niewykonaniem  
 przysięgi /: dekr: nadw: z 19 kwietnia 1849r. /).  
 Jeżeli powyższe osoby nie mogą wykazać  
 wspomnianego umocowania, wskazanie i  
 odfakowanie przysięgi jest tylko wteely sku-  
 tektem, kiedy strona jest własnawolna i  
 własnawęcnie podpisała pismo procesowe,  
 obejmujące wskazanie, odfakowanie, lub przy-  
 art. 24 O dowodzie.

jęcie przysięgi /, dekr. nadzw. z 28 maja  
1789 r. /.

Art 2: Do czynnych podmiotów w znacke-  
niu materialnem należą:

a). strony i

b). osoby prowadzące proces w imieniu stron,  
lecz tylko o tyle, o ile własne mogą, zaprzysięć  
czynności. Pod tém zastrzeżeniem i z uwzględ-  
nieniem oddziału 1 pod L: III należą do  
tych osób, którzy stanowią jedność osób  
w znackeniu prawnem. Jeżeli podmiot czyn-  
ny w znackeniu materialnem nie jest zdol-  
nym do wykonywania przysięg stron, lub  
wykonania przysięgi w danym przypadku,  
wówczas wskazanie przysięgi jest bez skutku  
prawego, albowiem w tym przypadku  
dalek nie mógłby jemu przysięgi odkazać,  
chyba że wskutek domagania się deferen-  
ta sąd uznał przysięgę za nieodkazywalną  
/; § 278 u. s. /

## II Przedmiot przysięgi



## stanowczej.

Przedmiotem przysięgi stanowczej mogą być tylko fakty, a więc istnienie się, lub nieistnienie się faktu, z którego wypływa prawo, względnie zobowiązanie sporne, nigdy zaś istnienie, lub nieistnienie samego prawa, lub zobowiązania (dekr. radw. z 26 lutego 1846 r.). Przedmiotem przysięgi stanowczej nie będzie więc nigdy twierdzenie, że strona jest właścicielką rzeczy jakiejś, że jest wierzycielką, lub dłużnikiem, przedmiotem nie może być dobro, lub złu wiara posiadania, tudzież wyzniki i faktów pochodzące zorz. majar. tryb. z 17 marca 1858 r.). Przepis § 48 ust. z 16 marca 1884 r. l. 36 Dz. u. p. o nastawieniu nie skuteczności czynności prawnych tykających się majątku niewypłatnych dłużników stanowią, że w przypadku potrzeby wzruszenia czynności prawnej od dowodu wiadomości, lub niewiadomości jakiejś okoliczności, przysięga stanowcza do ustanowienia tego dowodu o tyle tylko dopuszczona będzie, o ile jest

jest wskazana na takie okoliczności faktycz-  
ne, a których o wiadomości, lub niewiadomości  
wnioskować można. § 1 ust. z 16 marca 1884  
r. L: 35 Dz: u. p., która zmieniła i uzupełni-  
ła niektóre przepisy ust. o upadł. i u. s.,  
stanowi, co następuje: Jeżeli ktoś przed o-  
głoszeniem upadłości był dłużnikiem Kryda-  
tariusza potrącenie z wzajemną pretensją  
Krydatariusza o wózek przyrządów ochnaco-  
nych w § 21 ust. o upadł. również i w tym  
razie miejsca nie ma, gdy wzajemna pre-  
tensja do Krydatariusza wprowadzie jeszcze  
przed ogłoszeniem upadłości powstała, al-  
bo od osoby trzeciej nabyta była, jednakże  
posiadacz wzajemnej pretensji w chwili  
jej powstania, a względnie nabycia miał  
wiadomość o tem, że żądanie o ogłoszenie u-  
padłości co do majątku Krydatariusza wnio-  
sionem zostało, albo że tenże będąc zaprotę-  
stwowanym w rejestrze handlowym wstrzy-  
mał wypłaty. Przepis ten nie ma zastosowa-  
wania, jeżeli pretensja wzajemna do Kryda-

taryusza wreszciej nied sześć miesięcy przed  
 ogłoszeniem upadłości powstała, a względnie  
 w drodze odstąpienia nabyta była, albo je-  
 żeli posiadacz w najemnej pretenzji takową  
 przyjąć, lub wierzyciela kredytaryusza za-  
 spokoić był obowiązany, a w chwili zawarcia  
 zobowiązania ani o żądaniu ogłoszenia upa-  
 ści co do majątku kredytaryusza, ani o za-  
 wieszeniu przez niego wypłat wiadomości u-  
 miał. Przez przysięgę stanowiącą dowódzie-  
 nie można twierdzenia, że się wiedziało, że  
 się wiedziało o powyżej wymienionych oko-  
 licznościach, wolno jednak dowodzić przez  
 przysięgę stanowiącą takich okoliczności  
 faktycznych, z których o wiadomości lub  
 niewiadomości wnioskować można. Co do  
 przedmiotu przysięgi stanowiącej nie zach-  
 owa żadna różnica, czy fakt sporny zosta-  
 przedstawiony przez deferyenta, lub delata  
 ustawa tego wprowadzić wyrażnie nie orze-  
 ka, owszem § 275 u.s. stanowi, że przysię-  
 gę stanowiącą wskazuje się na fakt twier-

dxony przez deferyenta, a zaprzeczony przez przeciwnika. Przepis § 279 u. s. stanowi jednaki, że ten, kto przysięgę przyjął i: a więc delat: / obowiązany jest okoliczności przez stronę przeciwną twierdzone zaprzeczyć pod przysięgą z dodatkiem: „według swej wiedzy i pamięci,“ gdyby zaś przysięgając chciał na okoliczności przez siebie samego przedstawiane, wówczas winien wykonać przysięgę bez wszelkiego zastrzeżenia. Z tego drugiego zdania okazuje się, że delat wykonał swą przysięgę na fakta przez siebie samego przedstawione, co wtenczas zachodzi, wtedy przeciwnik: deferyent: / jemu wskazuje przysięgę na takie fakta, które nie deferyent przedstawił, lecz delat, nie będący obowiązany udowodnić takich. Przypadki takie zachodzą, jeżeli przeciwnik uzupełnia, lub prostuje fakt przez stronę drugą przedstawiony, a strona ta wskazuje przeciwnikowi przysięgę stanowiącą na okoliczności uzupełniające, lub prostujące twierdzenie tej



strony, albo jeżeli się strona nastania domnie-  
 maniem prawnem, przeciwnik zaś zaprze-  
 cza faktu domniemanego i w dowód tego  
 wskazuje przysięgę stronie nastaniającej się  
 domniemaniem /: §§ 1416, 1427 do 1430 K.c.:/  
 w tych bowiem przypadkach deferent wska-  
 zuje delatowi przysięgę na okoliczność fa-  
 ktyczną pierwotnie prrex tegox /: delata:/ twier-  
 dzoną i przedstawioną. Przedmiotem prxy-  
 sięgi stanowczej mogą być tylko takie fakty  
 które :

1. są sporne /: § 275 u.s.:/ i
2. stanowcze /: § 281 u.s.:/.
3. Stronie, która fakt zupełnie udowo-  
 dniła, nie może być skutecznie wskazana  
 przysięga stanowcza, t. j. okoliczności faktycz-  
 ne udowodnione prrex stronie świadkami, do-  
 kumentami, znawcami i t. p. nie mogą  
 już być przedmiotem przysięgi, stronie tej  
 wskazana być mającej, czyli innymi słowy  
 przysięga stanowcza nie jest dopuszczalną  
 w celu dostarczenia bezpośredniego odwołu,

a więc wtenczas, kiedy dowód i odwoł  
wprost mają te same fakta za przedmiot.  
Co do dokumentów nie ulega wątpliwości,  
że przysięga stanowca, jako odwoł bezpo-  
średni przeciw dokumentom publicznym nie  
jest dopuszczalna. Co do dokumentów prywat-  
nych na zupełną wiarę zasługujących zwła-  
szcza uwnianych przez producenta za prawdzi-  
we panuje różność zdań, wszakże i w tym  
przypadku nie będzie mogła być przysięga  
stanowca dopuszczona jako środek dostarcza-  
jący bezpośredniego odwołu, a to dlatego, iż  
wszystkie środki dowodowe dostarczające pu-  
pełnego dowodu jednako mają moc dowodu,  
a więc i dokumenty prywatne i dokumenta-  
mi publicznymi. Tylko karzut niewypłaco-  
nej kałicki czyni wyjątek /: § 183 u.s. /, albo  
wierz w celu ułowoczenia tego karzutu mo-  
że i przeciw osnowie dokumentu publiczne-  
go, lub prywatnego, przez dłużnika za praw-  
dziwy uwnianego wskazać być przysięga  
stanowca wierzycielowi, jeżeli dopuszczeniu

przysięgi nie stoją na kawalce szczególne  
skrupuły na aktach procesowych ostate.

/: Orz: najw. tryb: z 18 października 1854 r:

L: 10 Ko: orz: /: Roster: min: z 4 kwietnia 1856 r:

stanowi ogólnikowo, że dowód na fakt, iż po-  
życie nie było wyliczone i nie było dostar-  
czonym przez przysięgę przeciw stronie na ten  
fakt wskazań. Kasualność naszego twierdze-  
nia wynika też z § 276 u.s: stanowiącego o wy-  
łączeniu przysięgi stanowej, przez dowód ze  
świadków, lub z innych środków dowodowych.  
Kwestie zwracamy i na to uwagę, iż przy-  
sięga jest ostatecznym środkiem dowodowym  
dla sądu, który tylko w braku innych środ-  
ków dowodowych może być ino. Przysię-  
ga stanowa jest bezwzględnie wyłączona,  
jako dowód przeciw dowodowi dostarczonemu  
przez przeciwnika za, w mocy przysięgi  
stron. Przysięga stanowa nie może być wogóle  
dopuszczona jako środek dla dostarczenia  
dowodu pośredniego. Przeto dla dopuszczenia  
przysięgi stanowej, przeciw dokumentom przy-

Arkt. 25 O dowodzie.

watnym uznany przez prokuratora na  
prawidłowe.

4. Stronie, która proces prowadzi we wła-  
snem imieniu, może być przysięga wskaza-  
na nie tylko na jej własne, ale i na cudze  
fakty § 280 u.s./t. j. bez różnicy, czy stro-  
na sama fakt ten kłamała, lub też nie. Je-  
żeli fakt jest cudzy, powinien być takim, iż  
by delat był w położeniu powziąć o nim wie-  
domość przez własne spostrzeżenie, lub przy-  
najmniej był w stanie osiągnąć taką wiad-  
mość, iżby mógł zaprzeczyć owego faktu we-  
dług swej wiedzy i sumienia § 276 u.s./i na-  
szej bowiem nie mógłby delat przyjąć przy-  
sięgi, musiałby więc ją odkażać, co się sprze-  
ciwiał istocie przyięgi stanowczej. Jednako-  
woi najw. tryb. orzekł kilkakrotnie, że  
przyięga stanowcza może być wskazana  
delatowi na fakty, które temu w samej  
istocie nie są znane, a to z tego powodu, że  
§ 280 u.s. żadnej nie czyni różnicy między  
faktami, które delatowi są znane, lub nie-



znane, tudzież że deferent tutaj ponabawio-  
nymby być mógł swego środka dowodowego  
przez proste twierdzenie delutu, iż fakt od-  
nosny nie jest mu wiadomym. Kujw: tryb:  
żąda jednak w takich przygładkach, aby  
delut swą niewiadomość uprawdopodobnić  
inaczejby poprzestać musiano na wskazanie  
przysięgi. Jeżeli fakt nie jest wiadomym de-  
ferentowi, wszakże delutowi, deferent żądać  
że, aby przysięga stanowcza uznana była za  
nieodłączalną, jeżeli zaś fakt obydwom stro-  
nom jest niewiadomym, ani też osobom wyżej  
w oddziale 1 pod i. III. 2 wzmianstwowanym,  
wówczas i mowy nie ma o dopuszczeniu  
przysięgi.

5. Fakt przysięgi stwierdzonym być mający  
winien być tego rodzaju, iżby stronom wolno  
było godzić się o prawo z lasu tego wypływa-  
jące § 275 u. s. /, inaczej przysięga byłaby  
nieodpuszczalną. Z tego powodu przysięga stu-  
nowa jest nieodpuszczalną w sporach mat-  
erialnych w celu udowodnienia przeszłości

do małżeństwa, lub przysięgę rozwiązania  
małżeństwa i t. d. /: §§ 99, 115 k. c. /: Pytanie,  
czy przysięgę stanowczą może być wskazana  
na czynu karzgodny delata, nie jest rozstrzy-  
gniętem - praktyka jest chwiejna. Kluzność  
przemawia za dopuszczeniem przysięgi w  
przypadkach, gdzie stwierdzenie tego czynu  
przez sąd karzy nie ma miejsca. Także zwol-  
nienie oskarżonego od oskarżenia nie wykluc-  
za dowodu z przysięgi stanowczej na to, że  
czyn przez sąd karzy za nieprawidłowy przy-  
jęty, jest prawidłowy. /: § 366 /woc: kar: /.

### III

## Opierowanie przysięgi stanowczej.

Najfakta przedstawione w skardze, lub  
obronie wskazuje się przysięgę stanowczą w  
tych pismach procesowych, które nadw. z 31  
października 1785 r. dokwała jednaki wska-  
zywać przysięgę stanowczą na fakta w skar-  
dze, lub obronie przedstawione dopiero w re-  
plike, lub duplice, nie zaś w tryplike, lub

kwadrupla p. § 48 j. Wędlug majw: postaw: 10  
lutego 1846 r: moze być przysięga wskazu-  
jącą tylko w formie ujemnej, lecz także w for-  
mie dodatniej - w ostatnim więc przypadku  
w ten sposób, żeby deklarat przysięgał, iż po-  
wien już się xiścić, czyli innymi słowy,  
przedmiotem przysięgi stanowczej moze być  
twierdzenie przez deferenta istnienia, lub  
nieistnienia pewnego faktu.

Opiewowanie przysięgi stanowczej odbywa-  
się w ten sposób, że deferent wzywa swego  
przeciwnika, by przysięga swą stwierdził pra-  
ciwienstwo tych faktycznych okoliczności, któ-  
re deferent jako prawdziwe przedstawił, a nie  
re tenże na przypadek, gdyby mu przeciwnik  
przysięgę odmówił, gotów jest przysięga swą  
stwierdzić. To oświadczanie gotowości defe-  
renta wykonania przysięgi w razie jej od-  
kazania upada, jeżeli przysięgę wskazu-  
no jako nieodkazalną p. § 278 u. s. j. Jeżeli  
deferent wskazuje przeciwnikowi przysięgę  
stanowczą, którą w razie odmówienia nie

on sam, lub trzecia osoba wykonać ma, iów. cius winien on to natychmiast przedstawić przy ofiarowaniu przysięgi i karą wymienić o. sobę, która wykona przysięgę odkłania, u. sprawiedliwując karą swój wniosek. Fakta stanowiące przedmiot przysięgi i winien de- ferent oznaczyć wyraźnie i jasno, u. karą- zem wypowiedzieć, ie takowe mają być przy- sięga stwierdzone. Jeżeli jest więcej de- ferentów, wszyscy winni się oświadczyć o gotowo- ści wykonania przysięgi w razie odkłania- nia, gdy wraźnie kładli, iżby tylko jeden z nich, albo ich kilku wykonało przysięgę odkłania i to z zupełną skutecznością dla wszystkich, natomiast kładanie takie przy wymienieniu tych, którzy przysięgę wykonać mają, usprawiedliwionem być winno przy- kładające okoliczności i odnośne przepisy prawa cywilnego /: §§ 550 i 893 K. c. / . Jeżeli jest więcej przeciwników, deferent przed- stawiać winien, czy z uwzględnieniem za- chodzących okoliczności przysięgę wskazu-



je wystąpić, albo tylko niektórym.

#### IV

Uchowanie się delata  
wobec wskazanej mu przysięgi  
stanowczej.

Delat może wobec wskazanej sobie przysięgi stanowczej zachować się w sposób tro-  
jaki:

1. może zaprzeczyć dopuszczalności przysięgi w danym przypadku w ogóle, albo sprzeciwić się dopuszczeniu tejże w ten sposób, w jaki wskazana została.

2. może okoliczności, które zaprzysięć ma z uchyleniem przysięgi sobie wskazanej, udowodnić za pomocą innych środków dowodowych. Dowodzenie to nazywa się uchyleniem sumienia. Albo

3. może przysięgę wyraźnie przyjąć, albo odrzucić, albo wcale żadnego nie dać w tej mierze oświadczenia?

Ad 1. W tym przypadku może delat wy-  
kazać, że jest niezdolnym do wykośnienia

przysięgi stron, że przysięga nie może być  
wykonana przez osobę, trzecią przez defen-  
denta w tym względzie wymienioną i t. d.

Art. 2. O ulżeniu sumienia: *peccati Gewis-  
sungsvertretung, probatio pro exoneranda con-  
scientia*: t. j. o zwolnieniu delata od które-  
niam przysięgi stanowczej wskutek przedsta-  
wienia innego środka dowodowego, czyli o  
zastąpieniu przysięgi innym rodzajem środ-  
ków dowodowych stanowi § 276 u. s., co na-  
stępuje: Jeżeli delat korzystać chce z tego  
środka prawnego wówczas składa go w to-  
ku procesu t. j. przed wydaniem wyroku  
o tem piśmie procesowym, które następuje po  
piśmie, gdzie mu przysięga wskazano. W tym  
celu przedstawi te środki dowodowe, którymi  
podjemuje udowodnić te okoliczności, na  
które mu wskazano przysięgę. Tym środ-  
kiem nie może być przysięga stanowcza,  
którąby delat defendentowi wskazał, również  
nie może być nim ani przysięga skautowa,  
ani przysięga wyjawienia, a to z powo-

ilu istoty tych przyśiąg. Kreśćta służyć mogą  
na dowód świadkowie, znawcy, przyśięga u-  
zupełniająca, dokumenty prywatne i publick-  
ne, a nawet przyznanie sąsadowe i domnie-  
manie. Jeżeli ktoś złożył dowód wyłącz-  
nie ze świadków, lub w połączeniu z innymi  
środkami dowodowymi n. p. z przyśięgą uzupeł-  
niającą, wówczas dowód ze świadków wyro.

Siemę przedstanowczym dopuszczonym i przez  
delata podjętym być może, jeśli mu być nowa  
o ulżeniu sumieniu t. j. o dowodzie mającym  
zastąpić przyśięgę stanowczą w myśl § 276 u. s.  
Jeżeli dowód ze świadków wypadł pomysłnie  
u delata, t. j. jeżeli zeznaniami świadków,  
lub w połączeniu z przyśięgą uzupełniającą,  
lub innymi środkami dowodowymi dostar-  
czono zupełnego dowodu na przeciwnieństwo  
faktu przez deferenta twierdzonego, wówczas  
przeciwnieństwo to uważaniem będzie za praw-  
dziwe, a przyśięga stanowcza już miejsca  
nieć nie może. Jeżeli by zaś dowód ze świad-  
ków wypadł na korzyść deferenta t. j. gdy

art. 26 O dowodzie.

by zeznaniami świadków wprost udowodnio-  
nym został fakt perex deferenta twierdzo-  
ny, wówczas delat nie mógłby już ani przy-  
jąć, ani odkazać przysięgi, lecz fakt perex  
deferenta przedstawiony musiałby być za  
prawdziwy uważany. Jeżeli by sędzia jednak  
nie dopuścił dowodu ze świadków, albo świad-  
ków potrzebni odpadli, albo delat nie zgło-  
sił się do dopuszczonego dowodu ze świadków,  
albo nareszcie zeznania świadków nie dostar-  
czyły dowodu ani na prawdziwość, ani na  
nieprawdziwość faktu spornego, wówczas w  
takim przypadku muwse jésse sturyc'  
będzie delatowi prawo przyjęcia, lub odka-  
zania przysięgi stanowczej. Kaofiarowane  
świadki dowodowe mają bowiem zastąpić  
przysięgę stanowczą, powinni zatem tak  
jak to dostarczyć zupełnego dowodu na  
istnienie, lub nieistnienie faktu spornego, to  
wszakże tylko wtedy zachodzi, kiedy kaofia-  
rowany dowód dopuszczony perexprowadzo-  
nym został i tenże stwierdził w zupełności



prawdziwość, lub nieprawdziwość faktu spor-  
nego. W tym tylko przypadku dowód ten za-  
stępuje przysięgę stanowiącą, nie zaś wtenczas,  
kiedy na ofiarowanie świadka dowodowego nie  
dostarczyl żadnego dowodu na istnienie, lub  
nieistnienie faktu spornego. W tém rozumie-  
niu słowne naley ostatnie zdanie § 276  
u. s. : . Wreszta za tém twierdzeniem porzema-  
win także:

up. tu okoliczność, że śledztwo, ofiarując dowód  
dla ulżenia sumienia, tém sumieniem nie przekłóci  
się prawa przysięgi, lub odkazania przysię-  
gi, nie mniej

Op. delbr. nadw. z 23 mejsa 1835 r. p. obacz wy-  
róż. Tytuł piąty, oddekt 1. l. : IX : /, w którym  
którego wyniki dowodu ze świadków nie wią-  
że seclnego, bądź że jest zbytecznym, bądź  
że jest niedostatecznym, lub nieistotowym.  
Jeżeli defert powołuje świadków, ofiarując  
przysięgę uwierztwizującą, uwarachem wska-  
zując przysięgę stanowiącą, rekurria świad-  
ków zaś stanowią pół dowodu przeciw twier-

deniu deferyenta, przysięga stanowcza nie może już być dopuszczoną. Tak samo się rzecz ma, jeżeli kexnania świadków dela. ta stanowią pół dowodu przeciw niemu.

Miedzy ulżeniem sumienia § 276 u. s. i a dowodem w celu zapobieżenia możliwemu krzywoprzysięstwu § 305 u. s. i zachodzi tu różnica, że pierwsze wyłącznie służy delatowi, któremu wskazano przysięgę stanowczą, a to tylko w toku procesu, a zatem przed wydaniem wyroku i jest odwozem, bo udowodnić ma przeciwnieństwo twierdzenia deferyenta, dowód zaś w celu zapobieżenia krzywoprzysięstwu służy jako dowód, lub odwoł §: obacz Tytuł pierwszy o dowodach pod l: II / Księdze stronie, której przeciwnikowi zapadłym wyrokiem prawomocnym nakazano przysięgę stanowczą, uzupełniającą, lub przysięgę z § 204 u. s. i, do której wykonania przeciwnik tenie się zgłosił i ma na celu nie dopuścić przeciwnika do wykonania przysięgi. Ten dowód nie służy więc stronie wto-

ku procesu, lecz po wypadłym prawomocnym wyroku. Wyrz podane kasady idą w zastosowanie i w tym przypadku, gdzieś delat dokumentami nastąpić chce przysięgę stanową.

### Art. 3. Jeżeli delat:

a) świadacza, i) przyjmuje przysięgę, co tyłko wyrażenie nastąpić muie, wówczas pomimo to muie jest on obowiązany jej wykonać na przypadek dopuszczenia przysięgi wyrokiem, albowiem muie ją i po wyroku wyrażenie, lub milcząc oświadczać §§ 282 do 284 u.s., a tej przysięgę winien sędzia nakazać mu wyrokiem wykonanie przysięgi a temu wskazać słowami, że w razie niechętności się do wykonania przysięgi przysięga za oświadczenia uważana będzie. Jeżeli delat i) przyjmuje wskazaną sobie przysięgę, wszelako sam nie mogąc jej wykonać, chciałby ją mieć przez trzecią osobę wykonaną, winien to wyrażenie przy przyjęciu przysięgi oświadczyć i wyznaczyć tę trzecią osobę, a karaniem uka-

sadzić swe żądanie. W takim przypadku wolno deferentowi w następnym piśmie procesowym wystąpić z karzutami przeciw dopuszczeniu trzeciej osoby do wykonania przysięgi.

b). Jeżeli delat w toku procesu odepkazał, wskazał sobie przysięgę, już jej później przyjąć nie może, a wyrok wykonanie przysięgi deferentowi nakazać winien.

c). Jeżeli nareszcie delat w ciągu procesu co do przyjęcia, lub odparcia przysięgi wcale się nie oświadczył, winien mu sędzia nakazać wyrokiem, aby przysięgę przyjął, lub odepkazał (§ 277 u. s.), w sumarycznym natomiast procesie musi delat już w ciągu rozprawy sądowej wyraźnie oświadczyć, czy przysięgę przyjmuje, lub odparuje; jeżeliby się w tym względzie wyraźnie nie oświadczył, będzie musiał wykonać przysięgę; odparanie przysięgi już więcej miejsca mieć nie może § 36 prot. sum.



## Dopuszczenie przysięgi stanowczej.

Sędzia może przysięgę stanowczą tylko wtedy dopuścić, kiedy nie ma żadnych innych dowodów przez jedną, lub drugą stronę wskazanych, któreby dostarczyły zupełnego dowodu na istnienie, lub nieistnienie faktu spor. nego przysięga stanowczą stwierdzonym być mającego. Jeżeli strona obok wskazanej przysięgi inne jeszcze środki dowodowe ofiaruje i to także do przysięgi, lub też subdykarnie tylko na ten przypadek: gdyby tymi środkami dowodowymi nie udało się ustalić zupełnego dowodu, w takim przypadku winien sędzia przedewszystkiem tych innych środków dowodowych, a mianowicie dowodu bezpośredniego i znawców wyrokiem przedstanowczym dopuścić, a przy ostatecznem wyrokowaniu osądzić, czy ze względu na przeprowadzony już dowód dopuszczoną być może przysięga stanowczą, lub też nie, sędzia więc przysięgi

stanowczej tylko w tym razie dopuścić może, jeżeli środki dowodowe obok przysięgi kaofiarowane nie ustanowiły zupełnego dowodu na fakt przysięga dowieść się mający 1: najw. post. z 19 czerwca 1847 r. 1. Przysięga stanowcza jest więc co do sędzię tylko subsydiarynym środkiem dowodowym, nie zaś co do stron, od ich woli bowiem zależy, czy chcą poprzestać na dowodzie z przysięgi, lub też obok tejże ofiarować i inne środki dowodowe. Mogą jednak zachodzić okoliczności, mowa, których sędzia nie dopuści przysięgi stanowczej z powodu, że temu na pewadkie stoi dostarczona pełowa dowodu na przeciwrzeczność tego, co przysięga stanowcza miało być udowodnionem 1: obacz pod l. II 1/.

Sędzia dopuszcza przysięgi stanowczej wyrokiem stanowczym warunkowym rozstrzygającym prawa i obowiązki stron warunkowo, czyli ewentualnie, t.j. z uwzględnieniem możliwych wypadków wykonania, lub niewykonania przysięgi przez jedną,

lub drugą stronę. Na treści wyroku dopuszczającego przymięę wpływają następujące okoliczności:

1. Czy delat w ciągu procesu, a potem w piśmie procesowym:

a). przymięę przyjął, lub

b). ją odepkwał, lub

c). wcale żadnego nie uczynił oświadczenia.

W pierwszym przypadku /: a: / do wykonania przymięę zobowiązany być ma a tem dołożeniem, że w razie nieogłoszenia się do jej wykonania, przymięę ka odepkwaną uważaną będzie, w drugim /: b: / orzekł sąd, że strona perzekcjońska /: deferent: / winna wykonać odepkwaną sobie przymięę, która bez żadnego wyjątku wykonana być ma, w trzecim przypadku /: c: / sąd orzekł, że delat wskazał sobie przymięę, albo przyjął, albo odepkwał winien /: § 277 u: s: /

2. Czy przymięę stanowca jest odepkwalną, lub też nie. Jeżeli deferent sąda, by przymięę stanowca była uznana za nieodepkwalną, wyrażnie się tego domagać winien, sedzia bowiem

Art. 27 Oświadczenie.

tego & iurędnie uszyścić nie może. Na mocy § 278 u. s. sędzia & uwzględnieniem zachodzących okoliczności orzekł o tem, czy przysięga stanowiaca ma być uznana za nieodkazywalną. Ponieważ deferent okoliczności przez siebie przedstawione nieprzysięga ma bez zastanowienia, według swej wiedzy i pamięci § 279 u. s. /, a zatem wykonać ma przysięgę na prawdę, przeto przedstawi sędziemu powody, wykazujące, iż własnym spostrzeżeniem nie mógł nabyć wiadomości o przedmiotowej prawdziwości faktów przez siebie twierdzonych, że zatem na przypadek odwołania przysięgi nie mógłby wykonać przysięgi na prawdę. Powody te muszą być przynajmniej uprawdopodobnione. Gdyby wskazanie i delat wykazał, że o fakcie zaprzysięgać się mającym nie ma żadnej wiadomości, tak że nie mógłby wykonać przysięgi ani & dodatkiem „według swej wiedzy i pamięci”, sędzia nie dopuści przysięgi zaprzysięgaj umaje się przysięgę na nieodkazywalność, jeżeli fakt zaprzysiężonym być mający



wiadomym, jest wyłączenie delatowi, nie zaś  
deferentowi. Przepis § 278 u.s. stosuje się także  
do przyrzeczki, gdzie przyrzecze wskazuje się  
produktowi celom sprawowania przewodnictwa  
jego podpisu, lub podpisu osoby zmarłej,  
1: dekr. nadw. z 16 maja 1842 i §§ 207 i 208 u.s.  
W proc. sumar. jest przyrzecze już na mocy u  
stawy nieodkazywalne, jeżeli deferent delatowi  
wskazuje przyrzecze stanowcze na nieprzewodni-  
wość podpisu dokumentu mającego być wysta-  
wionym od delatę § 37 proc. sumar. /

3. Czy przyrzecze stanowcze ma, lub nie ma  
być wykonalne z dodatkami według swej  
wiedzy i pamięci? „Ita kapimysia” ma być  
nowe przez siebie przedstawione, ten sam §  
§ 279 u.s. wykonalne ma przyrzecze bez owego  
zastrzeżenia, wykona więc przyrzecze na powa-  
dze, jeżeli zaś zaprzecze ma obowiązek  
przez przeciwnika przedstawione, wówczas  
przekazuje ich winien przyrzecze swą z dodat-  
kami „według swej wiedzy i pamięci.” „Stąd  
wynika 1: jak to już pod l. II wykazaliśmy /

że nie jest uzasadnionem. Zdanie, według którego przysięga stanowiska wykonana być winna przez deferentel naukowe bez wspomnianego kastrzenia, przez delata zaś z tem kastrzeniem.

Kastrzenie, według swej wiedzy i pamięci ma to znaczenie, że strona, która pod przysięgą zaprzeczyć ma faktycznych okoliczności przez przeciwnika przytoczonych, wprowadzić takowych nie ama z własnego spostrzeżenia, wszakże nie znane jej są także inne okoliczności, z których słusnie wyprowadza dla siebie to przekonanie podmiotowe, że się rzecz przeciwnie ma, niż ją druga strona przedstawia, że więc słusnie pod przysięgą zaprzeczyć może prawdziwości twierdzonych przez przeciwnika faktów, przysięga ta jest więc przysięgą mniemania, a nie przysięgą niewiedomości /: iuramentum ignorantiae /: Gdyby zatem strona ta wskutek własnego spostrzeżenia przekonana była o prawdziwości twierdzonych przez przeciwnika fa-

litow, albo gdyby nie nie wiadomości o takto-  
 wych, albo gdyby jej nie były znane te fakty,  
 wskazywać by jej znane inne okoliczności, wsta-  
 nujące prawdziwość tych faktów, albo gdyby te  
 okoliczności nie usprawiedliwiały mniema-  
 nia ani o prawdziwości, ani o nieprawdzi-  
 wości tych faktów; natenczas strona nie może  
 przyjąć przysięgi i jej wykonać, albowiem  
 we wszystkich tych przypadkach dopuścić  
 by się krzywoprzysięstwa! Orz: sądu Kasac: z  
 22 lutego 1872 r. L: 171 / . Jeżeli strona z wsta-  
 snego sprostowania wie, że faktyczne okolicz-  
 ności, przez przeciwnika przytoczone są nie-  
 prawdziwe, to przecież nie może przysięgi  
 na prawdę, lecz może przysięgę mniemania,  
 t.j. z powyższym zastrzeżeniem.

4. czy przysięga stanowcza przez samą  
 stronę, lub też przez trzecią osobę ma być wy-  
 słonana. W ostatnim przypadku ta trzecia  
 osoba we wyroku wymieniona i karą orze-  
 czeniem być winna, że ona wykona przysię-  
 gę stanowczą.

W uwzględnieniu tych 4 okoliczności należy ułożyć wyrok stanowiący warunkowy, sformułować rotę przysięgi, wymieniającą dokładnie okoliczności stanowiące mające być zaprzysiężonymi.  
 § 281 u. s. / wyznaczyć termin do podjęcia dowodu  
 § 282 u. s. / i wyrazić skutki niezgłoszenia się do dowodu, a uwzględnić niewykonalność przy-  
 sięgi.

## VII

Zgłoszenie się do dowodu  
 i przysięgi stanowiącej.

§§ 282 do 285. u. s. /.

Stronę zgłasza się do wykonania przysięgi w zwykłym podaniu przy załączeniu odpisu prawomocnego wyroku i rotę przysięgi, prosząc, aby sędzią wyznaczył dzień do oświadczenia przysięgi według załączonej rotę. Termin w ciągu którego którego strona do dowodu i przysięgi przystąpić ma, winien być w wyroku wymienionym. Ten termin obejmuje uwzględnienie de-lata § obowiązanego na mocy wyroku przysięgać, lub odkazać przysięgę, lub przysięga przysięga.



niego przysięgę wykonać, albo odstąpić, albo:

1. trzy dni, albo

2. czterdzieści dni;

o tych terminach mówiliśmy w poprzednim oddziale pod l. VIII; debat. xewszx tych terminów przestrzeczyć musi, deferent xai tyłko wtenczas, kiedy przysięgu prxex deluta w to. ku procesu odstąpienia jemu wyrokiem sta. nowczym do wykonania nakazana zostata.

1. Jeżeli delatowi x uwagi na § 277 u. s. 1. tu pod l. V. 1. wyrokiem nakazane było, aby przysięgę przyjął, albo ją odstąpił, wówczas od niego zależy, czy chce:

a) przyjąć przysięgę, lub

b) ją odstąpić.

Ad. a). W tym przypadku winien w ciągu wyx wspomnianych terminów domagać się od sądu dopuszczenia do wykonania przysięgi, wskutek czego sąd wyznacza dzień i godzinę. Na przykład wykonania przysięgi okoliczność zaprzysiężona uważana być może za prawdziwą, a wyrok warunkowy sta.

je się odstać bezwarunkowym. Gdyby delat nie stawiał się na audyencji, albo na takowej nie wykonał przysięgi, wówczas już nie może przysięgi ani wykonać, ani odkazać, lecz przeciwnieństwo tego, co zaprzysiąc miał, na prawdę uważanem będzie bez wymagania od deferenta wykonania przysięgi na przeciwnieństwo §. 283 u.i. §.

Art. 61. Delat nie chcący przyjąć przysięgi może w przeciągu wyżej podanych terminów, albo:

a) o temawiadomić sąd w osobnem podaniu, które deferentowi się do wiadomości udziela, albo:

b) może w tym względzie nie czynić żadnego oświadczenia.

W obu tych przypadkach winien deferent w następujących dniach trzech po doręczeniu sobie oświadczenia delata, albo jeżeli takowe nie było uchywionem, w ciągu trzech dni po upływie terminu delatowi do zgłoszenia się z przysięgą słowiącego, podać prośbę o wyznaczenie terminu do

wykonania przysięgi sobie wyrażnie; lub mil-  
cząco odkazań. Jeżeli deferent to uczynił i  
przysięgę wykonał, wówczas służy mu te  
prawa, które mu wyrok przyznaje pod wa-  
runkiem wykonania przez niego przysięgi.

Gdyby zaś deferent zaniedbał zgłosić się do przy-  
sięgi w ciągu owych trzech dni, albo gdyby się  
był zgłosił, wszakże w dniu wyznaczonym nie  
wykonał przysięgi, natenczas już więcej do  
wykonania przysięgi dopuszczonym być nie  
może, a przeciwnieństwo tego, co miał naprzy-  
siać, na prawdę uwieczniać będzie / § 284 u. s. /.

Termin trzechdniowy oblicza się, jak wyżej  
podane terminy /: odliczać poprzedni t. VIII i  
§ 5 Nowelli: / i nie ulega przesunięciu /: § 6  
Nowelli: /, a więc liczy się bez względu na nie-  
dziele, święta i dni ferjalne, jeśli jednaki  
ostatni t. j. trzeci dzień tego terminu przy-  
pada na niedzielę, lub święto powszechne,  
termin ten kończy się z następnym dniem  
przewodnim.

2. Jeżeli ślad w ciągu procesu odkazał  
Art. 28 Odwodnie.

przysięgę deferentowi, a tenie wyrokiem obowiązującym został wykonać ośkarżając sobie przysięgę, wówczas zgłosi się do dowodu z przysięgi w ciągu wyżej wspomnianych terminów 3, lub 14 dni i wykona takową, inaczej bowiem przeciwnieństwo tego, co zaprzysiąć miał, za prawdo uważanein będzie /: § 285 u. s. / . To samo tyczy się

3. delata, jeżeli sąd uznał przysięgę za nieodkazywalną.

Z tego, co powiedzieliśmy, wynika, że przysięgi sądowej nastąpić może jedynie wyrażnie, odkazywanie zaś wyrażnie i milcząco, wyrażnie w toku procesu i po zapadłym wyroku, milcząco tylko po wydaniu wyroku t. j.: jeżeli delat ani się nie zgłosił do dowodu z przysięgi, ani też takowej wyrażnie nie odkazywał /: §§ 277, 284 i 285 u. s. / .

Wskutek zgłoszenia się strony do wykonania przysięgi sędzieja wyznacza dzień i godzinę do odebrania przysięgi, uwiadamiając o tem obydwie strony, a przeciwnika z tem



dołożeniem, iż może być obecnym przy odebraniu przysięgi. Audyencya do odebrania przysięgi wyznaczona może być z powodów ważnych odroczone na jednostronne żądanie strony, która przysięgę wykonać ma. Sąd k. u. rzędu wstrzyma się z odebraniem przysięgi, jeżeli przeciw równobramniącemu wyrokowi I i II instancyi dopuszczającym dowodu z przysięgi zastosowano nadzwyczajny środek rewizyjny. dekr: nadw: z 26 września 1842 r. i orz: najw: tryb z 4 czerwca 1873 r. L. 51 Krep: orz: /.

W celu odebrania przysięgi sporządza się protokół, spisuje się wota przysięgi, a takową podpisuje strona po wykonaniu przysięgi. Protokół przechowuje się w sądzie. O wykonaniu przysięgi kawiadłami sąd obie strony porozumieją się nie wydając dalszego wyroku. /: dekr: nadw: z 15 grudnia 1794 r. /: Sędzia nie może się z urzędu wdąć w rozwiązanie pytania, czy się strona do wykonania przysięgi w nader tym ogłoszonym terminie. On w tym względzie ogranicza się na sprzeciwieniu się przeciwnikom.

wyznaczony autem audyencyi do wykonania przysięgi i postąpi według przepisów niejw: ~~tryb~~ postan. z 22 maja 1847r. podanych w tytule pija. tym oddziale 1 §. o świadczeniach: §. II. O wyznaczeniu audyencyi do wykonania przysięgi mowić nie może, skoro przeciwnik z powodu ubiegłego terminu nakładał, aby z jego dopuszczenia do wykonania przysięgi mileząco odka. xanej, albo gdyby się domagał egzekucyi z wy. roków.

## VII

O spółnikach sporu  
występujących w przymocie delu.  
tu, lub deferenta.

Jeżeli spółnicy sporu wchodzi do procesu, od. różnić należy, czy wynik sporu może być różnym dla każdego poszczególnego spółnika spo. ru, albo czy on musi być jednym i tym samym dla wszystkich spółników. W pierwszym przy. padku rozstrzyga się pytanie, tyżące się wskazywania, przyznawania i odkazywania przysięgi z osobna względem każdego poszcze.

gólnego spółnika, a zachowanie się spółnika w obec tego ma tylko dla niego znaczenie prawne. W przypadku drugim odróżniamy:

1. Jeżeli spółnikom wskazano przysięgę stanowczą, a oni wykonaćby mieli przysięgę z dodatkim „według swojej wiedzy i pamięci” wówczas przysięga wlegałaby na podmiotowym wykonaniu przysięgającego i może z tego powodu jedynie dla tegoż posłużyć za dowód, nie zaś dla reszty spółników. Ponieważ jednak wyrok procesu dla wszystkich spółników może być tylko jeden i ten sam, przeto spółnicy musieliby wykonać swą przysięgę z wspomnianym dodatkim, aby co do nich wszystkich przeciwnieństwo twierdzenia deferenta uważać za prawdziwe. Stąd wynika, że gdyby choć jeden ze spółników nie chciał wykonać przysięgi /: prawdziwie /: z tego powodu, że jemu znane są okoliczności, nie pozwalające mu przeprowadzić pod przysięgą twierdzenia deferenta /: przysięga i przez resztę spółników nie może być wykonana i nie może uważana być musi za

odkazania. Jeżeli więc jeden tylko z uczestników sporu zgłosił się do wykonania przysięgi, drugi zaś przysięgę odkazał, bądź to wyrażnie, bądź milcząco, wówczas zgłoszenie się do przysięgi ze strony jednego, lub więcej uczestników nie może być przyjętym, albowiem przysięga uważana być musi za odkazaną [orz. najw. tryb. z 12 stycznia 1852 r.]. Z uwzględnieniem tego musi też być wyrok sformułowanym. Porządku kasada idzie w zastosowanie i wtenczas, gdyby w wyjątkowym przypadku diferencji mieli wykonać przysięgę z owym dodatkiem.

2. Jeżeli spółnicy sporu są diferentami, a przysięga ma być przez nich wykonana bez wspomnianego dodatku, wówczas przysięga będzie przysięgą na prawdę, a wykonanie tejże, choć przez jednego uczestnika sporu rozstrzyga wynik sporu na korzyść ich wszystkich, co też wyrok wyrazić ma [orz. najw. tryb. z 26 listopada 1866 r. i § 893 k.c.p.]. Kasada tu pod l. 2 podana stosuje się także



do przypadków, w których delacji wyjątkowej  
wykonać mają przysięgę na prawdę, a więc  
bez wspomnianego dodatku.

### Oddział 3.

#### O przysiędze uzupełniającej.

§. Rozdział XIX u.s.p.

Przysięga uzupełniająca §. iuramentum  
suppletorium, der Erfüllung, albo Ergänzung-  
eidel: § jest to przysięga kaofiarowana przez  
stronę dowodzącą, która której onei stwierdza  
fakt, którego nie została dowiedzieć w zupeł-  
ności, wskazuje co do niego dostarczyła półdo-  
woodu, lub więcej nad połowę dowodu. Przy-  
sięga ta jest własną przysięgą strony dowo-  
dzącej. Przysięga uzupełniająca może być do-  
puszczoną:

1. jeżeli ją należycie kaofiarowano, a więc  
w tym piśmie procesowym, gdzie okoliczność  
udowodnić się mającą przytoczono,
2. jeżeli okoliczność ta jest starowką, a

przez stronę drugą naprzeciwą,

3. jeżeli co do faktu spornego strona dowodząca dostarczyła pierwszej połowy dowodu, lub więcej nad połowę dowodu. Z tej też przyczyny nie może być przysięga uzupełniająca dopuszczoną na podstawie prostych domniemań, lub powodów opierających się na prawdopodobieństwie /: najw: powst: z 14 października 1844r./.

Pierwsza połowa dowodu może być dostarczona na świadkami, dokumentami, księgami Rządowymi, rzemieślników i l. d.

Przysięga uzupełniająca może być uzupełniona połową dowodu dostarczona według uznania sędziego takimi dokumentami, które wprawdzie następują na wiarę, wskazuje same przez się nie nadają się do ustanowienia uzupełniającego dowodu /: orz: najw: tryb: z 20 czerwca 1877r. L: 94 Rep: orz: /

4. jeżeli reszta okoliczności w procesie przedstawionych zgadza się z twierdzeniem strony ofiarującej przysięgę i takowe wiarogodne czyni. Wszelkie przeszkody stojące na zawadzie

wykonaniu przysięgi stron w ogółności, lub przysięgi stanowej w szczególności, dotyczące się, bądź to osoby strony przysięgę wykonać mającej, bądź przedmiotu sporu, wykluczają dopuszczenie przysięgi uzupełniającej.

Przysięga uzupełniająca dopuszczoną bywa, jak przysięga stanowa wyrokiem stanowym warunkowym. Przysięga uzupełniająca jest przysięgą na prawdę, a zatem nie dopuszcza się z dodatkiem: „według wiedzy i pamięci”. W przypadkach, gdzie pierwszej połowy dowodu dostarczone świadkami, wyrok stanowy poprzedzony bywa wyrokiem przedstanowym dopuszczającym dowód ze świadków, w którym jednak nie wolno czynić wzmianki o ofiarowaniu przysięgi uzupełniającej, ani o tem, że stronie zachowuje się prawo wykonania tej przysięgi: dekr. nadw. z 11 kwietnia 1818 r./]. W innych przypadkach, w których dowód ze świadków nie miał miejsca n. p. przy dowodzie z ksiąg handlowych, zapada wprost wyrok stanowy. Wyrok.

Art. 29 O dowodzie.

dopuszczający przysięgi uzupełniającej ozna-  
cza karacem termin do zgłoszenia się do dowo-  
du o tej przysięgi, nie mniej i skutków wy-  
konania, lub niewykonania przysięgi.

Do dowodu o przysięgi uzupełniającej przy-  
stąpić należy według § 298 u.s. w ciągu dni 3,  
lub 14 /: obacz oddział I. III :/. Co do skutków po-  
łożonych o wykonaniu, lub niewykonaniu  
przysięgi obowiązuje to, co podaliśmy przy przy-  
świeższej stanowiącej, o ile wykonana, być ma przez  
deferenta. Przysięgę uzupełniającą może wyko-  
nać nie tylko jedna ze stron, ale też i trzecia  
osoba, jeżeli strona, która fakt stwierdzić ma  
przysięgą uzupełniającą weszła w prawa trze-  
ciej tej osoby, lub zobowiązana została przez  
wzajemność tejże, jednakowoż z tym zastrzeże-  
niem, że osoby trzecie tylko swe własne czyn-  
ności zaprzysięgać mogą.

Przy dowodzie z Księg handlowych pryn-  
cypał może albo sam wykonać przysięgę uzu-  
pełniającą, albo przedstawić swego promownika  
handlowego, który odniósł odnosny fakt.



Przysięgi ukupelniająca nie może być ani przeciwnikowi wskazała, ani przez tego od-  
kazana.

W procesie samarykańskim może sędzia z u-  
rzedu nakazać przysięgę ukupelniąjącą, cho-  
ciażby jej strona nie kaofiarowała. Przepis §  
287 u. s. nie dopuszcza przysięgi oczyszczającej  
[ iuramentum purgatorium, der Reinigungss-  
eid: ] stanowiącej przeciwnictwo przysięgi u-  
kupelniąjącej. Na podstawie prawa Kanoniczne-  
go i niemieckiego mógł sędzia według swego  
uznania w przypadku dostarczenia dowodu  
nieukupelnegoazać od dowódcy wykona-  
nia przysięgi ukupelniąjącej w celu ukupelnie-  
nia dowodu nieukupelnego, albo od jego prze-  
ciwnika wykonania przysięgi oczyszczającej  
na nieprawdziwość faktu przez dowodzącego  
nieukupelnie udowodnionego, a to według tego,  
czy większe prawdopodobieństwo przemawiało za  
prawdziwością twierdzenia dowodzącego, lub  
za jego przeciwnictwem. U. s. słusznie nie  
dopuszcza przysięgi oczyszczającej trzymając

się kasacły, że strona nie udowadniająca  
swojego twierdzenia oddalona będzie z rozroku.  
niem na tém twierdzeniu opartem.

## Oddział 4.

O przysiędze szacunkowej.

/: Rozdział XX u.s.:/

Przysięga szacunkowa /: iuramentum aestima-  
torium, der Schätzungseid:/ jest to przysięga o.  
ściągana, mowa której poszkodowany powód  
określa ilość, czyli wartość pieniężną szkody,  
jaką mu przeciwnik wyrządził, albo określa  
ilość należności swój /: roszczenia, pretensyi/. Przysięga  
szacunkowa udowadnia się wprowadzenie  
takiego faktu spornego, wraz z tym faktem jest  
określenie ilości, czyli wartości pieniężnej szkody, lub  
ilości jakiegoś roszczenia, jeżeli reszta przysięgi  
inne fakta ma na przedmiot. Przysięga sza-  
cunkowa może także opiekun, lub kurator wy.  
konać na rzecz pupila, lub kuranda /: orzek-  
nięto: tryb. z 16 lutego 1833 r. L. 34 Ks. orzek.:/

Jeżeli przysięgę ścankową należycie ofiaro-  
wano, a jej przedmiot jest stanowczym i spor-  
nym, natenczas może być dopuszczoną w na-  
stępujących dwóch przypadkach.

## I

Pierwszy przypadek objęty §§ 288 do 290  
u.s.: Przysięga ścankowa narzuca się w tym  
przypadku iuramentum in litem, Wärdungs-  
eid. Kto doznał szkody a winy przeciwnika mo-  
że pieniężną wartość tejże udowodnić przez  
przysięgę ścankową. Przepis § 288 u.s.: wyli-  
cza trzy przypadki bezprawnie złamanie  
szkody, w których przysięga wymieniona  
ma być dopuszczoną:

a). jeżeli kto wyrządną drugiemu gwałt w  
sposób nieprawny.

b). jeżeli kto rzeź jaką prębywa, niszczy, lub  
jej jaką szkodę czyni, widząc dobrze, że ta  
rzeź należy do trzeciego, lub od tego poszuki-  
wana będzie.

c). jeżeli czego w czasie oznaczonym nie odda-  
je, nie dostarcza, lub nie uskutecznia, wie-

druc o lēm, że do oddania, dostarczenia, lub  
uskutecznienia tego jest obowiązany.

Praktyka nie dopuszcza przymięci szacunko-  
wój w innych przypadkach, choć pytanie, czy  
stronie służy prawo żądać wynagrodzenia z ko-  
rdy, rozwiazuje prawo cywilne, dlatego też nie  
powinniśmy przy dopuszczeniu przymięci szac-  
unkowej ograniczać na pewnych trzech przy-  
padkach i tak nie obejmujących wszelkich  
przypadków szkody, wozem powinna ona  
być dopuszczona we wszystkich przypadkach,  
gdzie powstawały żądać także odszkodowania  
na mocy pr. cyw. powsz. lub szerególnego. Z po-  
wodu tego uzupełnić należy §§ 288 i 289 u.s.  
przepisami powsz. pr. cyw. stosującymi o  
wynagrodzeniu strat i szkód wyrządzonych.

## II

§§ 291 i 292 u.s.

Kto udowodnił roszczenie, które nie jest  
wynagrodzeniem szkody, lub zadościuczynieniem,  
wszakże co do ilości roszczenia nie dostarczył  
dostatecznych dowodów, może ilość roszczenia



udowodnić przysięgę szacunkową. Przysię-  
ga szacunkowa w pierwszym przypadku,  
[I:] nazywa się przysięgą szacunkową wła-  
ściwą [iuramentum in litem, der Schät-  
zungseid im eigentlichen Sinne:]; w drugim  
razie przypadku szacunkową niewłaściwą,  
przysięga na ilość [iuramentum quanti-  
tatis, der uneigentliche Schätzungseid:]

### Ad I

Przy przysiędze szacunkowej właściwej roz-  
chodzi się jedynie o wysokość przywróconej szkody,  
lub straconego przytku. Aby przysięgi tej dopu-  
ścić, wymaga się, by powstodowany udowodnił  
fakt, z którego wyprowadza prawo wynagro-  
dzenia szkody t.j. jakosć pretensyi musi być  
udowodnioną, czyli innymi słowy musi być  
udowodnionem, że szkoda nastąpiła i to z wi-  
ny pozwanego. Dowód ten może być dostar-  
czonym świadkami, znawcami, przysięga sta-  
nowczą i t.p. Dopiero wskutek udowodnienia  
faktu, którym przywrócono szkodę, dopuszczo-  
nym będzie powód do słowoda z przysięgi

szacunkowej, a jeżeli nie może mu z urzędu nakazać innego rodzaju dowodu skutku wynika, że przysięga szacunkowa sama przez się nie może udowodnić roszczenia powoda. Przysięga ta oznacza się nie tylko wartość szkody, ale też wszystko, co do dokładnego oznaczenia wartości szkody należy: ilość mienia, która ogniem spłonęła, wskutek podpalenia stodoły przez pozwanego. Przepis § 966 K. c. zwalnia poszkodowanego od obowiązku udowodnienia szkody, skoro rzeczy zamknięte, lub opieczętowane złożone były, później zaś otwarte, lub pieczęć naruszono. W przypadku takim składający rzeczy, twierdzący, że z rzeczy złożonych czego brakuje, albo też, że wszystkie zaginęły, przypuszczonym będzie do wykonania przysięgi szacunkowej, by pieniężną ilość szkody udowodnić, wyrządzonej mu ubytkiem rzeczy złożonych. Na istnieniu szkody walczą zatem domniemanie prawne, które usuniętem być może oświadczeniem, zwołującym na oświadczenie, że naru-

ixenie xamku, lub piekxci bez winy xacho-  
wawcy nastąpiło.

Przeciwnieś mocn jest xnowcem, lub w  
inny sposób dostarczyć dowodu na prawdx-  
w, wysotkość szkody i straconego xysku.

Sąd dopuszcza dowodu i prxyięgi xacun-  
kowej wyrokiem stanowczym warunkowym.  
Sędzia obowiązany jest ilość szkody prxe-  
powoda, podanie, umiarkować, jeśli by xci wy-  
soko była oznaczona. Umiarkowanie nastąpić  
mu według słusxności, uwzględniając więcej  
postrzodowanego, a sędzia winien temu we-  
dle okoliczności nakazać wykonanie prxyię-  
gi x urzędu, choćby się x gotowości jej wyko-  
nania wyrażnie nie oświadczył. W powyż-  
szym przypadku objętym § 466 k. c. ma sę-  
dzieć podanie, ilość szkody umiarkować we-  
dług stanu, xotrudnienia, majątku postrzo-  
dowanego i innych okoliczności.

Jżeli dopuszczone zostanie prxyięgu sta-  
nowcza, albo uzupełniająca jako swobodny dowo-  
dowy na fakt tworzący prawo xadac' obywateli.

Artk. 30 O dowodzie.

downia, wówczas i tym samym wyrokiem dopuszczam się przysięgi szacunkowej. Jeżeli wskutek tego powód wykonać nie przysięgę szacunkową, lub uzupełniającą i przysięgę szacunkową, wówczas tenże na przysięgę ma jedną tylko rotę, obejmującą wspomniany fakt i ilość szkody, nie zaś dwie przysięgi według dwóch odrębnych rot.

Jeżeli powołany nie wnosi obrony i z tego powodu zapada wyrok naoczny, wówczas wzmiankowanym będzie ten prawdziwy fakt rodzący prawo do odszkodowania, nie mniej uważa się za: prawdziwą ilość szkody przez powoda podana. Także i w tym przypadku będzie mógł sędzia umiarkować ilość szkody, a przynajmniej będzie kulminem czynić od wykonania przysięgi szacunkowej. Orz. najw. tryb. z 15 kwietnia 1869 r. Ilość szkody z powodu powodzi, jako rzeczy nieocennej § 303 K. c. nie udowadnia się przysięgą szacunkową, lecz oznaczona bywa umiarkowaniem sędziego. Obacz też przepis art. 27 k. k. o nieprawdliwym uż.



wania firmy.

Ad. II.

## Przysięga na ilość.

Przysięga szacunkowa niewłaściwa różni się od właściwej:

1. że tu dochodzi się o ilość roszczenia mogącego być oszacowaniem, a polegającego na umowie, lub na innym tytule prawnym z wyłączeniem tytułu z powodu zrułowanej szkody. Podulising wyżej, że praktyka dopuszcza przysięgę szacunkową właściwą jedynie w trzech przypadkach § 288 u. s. objętych, trzymając tej zasady, że dopuścić należy przysięgi szacunkowej niewłaściwej także we wszystkich innych przypadkach zrułowanej szkody t. j. przypadkach nie objętych powyższym §, zwłaszcza w przypadkach, gdzie dochodzący wartości nadzwyczajnej j. § 1331 K. c. j. Zaistnienie roszczenia musi być w ten sposób udowodnione, jak przy przysiędze szacunkowej właściwej byłoby. Wysokość roszczenia udowadnia się

przysięga szacunkowa niewłaściwa, jeśli nie może być w inny sposób udowodniona. Przysięga ta udowadnia się n. p.: ilość pię-  
niężnych wydatków podróży przebiegniętej  
z polecenia porwanego, wynagrodzenie lekar-  
za za leczenie chorego i t. p.

2. Przysięga szacunkowa niewłaściwa różni się dalej tem od właściwej, że umiarkowanie żadnej ilości należy od tego, czy powód był, lub nie był w możności zapobieżenia się w dostateczne dowody. Jeżeli nie był w tem położeniu n. p.: nie istota interesu tego nie dopuszcza, może być dopuszczonym do zaprzysiężenia ilości swego roszczenia o tyle, o ile sąd nie znajduje żadnych ważnych powodów do umiarkowania jego roszczenia [§ 291:], jeżeliby zaś powód był w tem położeniu, wskazuje nie zapobiegł się w dostateczne dowody, wówczas może on też być dopuszczony do przysięgi, sąd jednak winien w wyroku po dokładnem rozważeniu wszelkich okoliczności umiarkować roszczenie we-

ulug słusności uwzględniając zawsze więcej  
stronę przeciwną /: pozwanego./.

Ad I i II.

Przysięga skautkowa dopuszczona by-  
wa w obu przypadkach wyrokiem stanow-  
czym warunkowym, który poprzedzonym być  
może wyrokiem przedstanowczym, dopu-  
szczającym dowodu przesłuchań, lub znaw-  
ców w celu udowodnienia wyrządzonego  
gwałtu, narwania umowy i t. d. Co do czasu  
i sposobu, w jakich strona zgłosić się ma  
do dowodu, nie mniej co do skutków w ra-  
zie wykonania, lub niewykonania przysię-  
gi stosować należy to, co podaliśmy w po-  
przednim oddziale, mówiąc o przysiędze  
uwzględniającej; obacz też oddział I b. VIII.  
W procesie sumarycznym może w obu przy-  
padkach /: I i II:/ przysięga być z urzędu  
naznaczona.

## Oddział 5.

O przysiędze wyjawienia.  
§ R: XXI n: 1:1.

Przysięga wyjawienia § iuramentum manifestationis, die eidliche Angabe, Offenbarung- Manifestationseid: § jest to przysięga wskazana, mocą której strona, której się wskazuje przysięgę, stwierdzić ma wiado-  
mość swą o pewnym majątku.

### I.

Strona stwierdza albo rzetelność poda-  
nego przez siebie wykazu własnego mienia  
i usługów, albo

### II.

co jej wiadomem jest o katajeniu ma-  
jątku osoby trzeciej.

### Ad I.

O pierwszym przypadku stanowi § 243.  
Według tego § może być wspomniana przysię-  
ga tylko tej osobie wskazanej, która na mocy



ustawy obowiązującej jest do wyjawienia  
pod przysięgę swego majątku. Obowiązek  
ten ciąży obecnie:

1. na osobie upadłej co do majątku /: na  
krydateryusza:/ i to w dwóch przypadkach:  
a). Jeżeli dla skrypcyjności wykazanego przez  
dłużnika majątku otwarcia upadłości miej-  
sca nie dawno, należy złożyć dłużnika, aby  
by na ządanie wierzyciela i bez dopuszczenia  
przez sąd procesu, złożył przysięgę, że nicke-  
go z majątku swego nie przemilił § 66  
ust. o upo.

b). Po ustanowieniu stanu skrypcyjnego w in-  
wentarzu Komisarzy upadłości zawezwie u-  
padłego do złożenia przysięgi, jeżeli tego za-  
ida powiadomca masy, lub choćby tylko  
jeden wierzyciel i wyznaczy audyencyę, na  
której upadły na poprzedniem, jeżeli pro-  
trzeba, sprowadzaniem, lub uzupełnieniem  
wykazów długów i mienia; wykona przy-  
sięgę, że w podanym stanie skrypcyjnym nickego  
nie przemilił, a w ujawnieniu nickego nie

zmyslił §§ 96 i 97 ust. o upr. Przy spółkach handlowych jawnych i komandytowych przy sięgę tę wykonać mają wszyscy spółnicy osobicie odpowiedzialni, przy spółkach akcyjnych zaś tylko ci, którzy doświadczenie o wstrzymaniu wypłat, albo bilans podpisali. §§ 195 i 197 ust. o upr.

2. § 3 ust. z 16 marca 1884 r. L. 35 D. u. p. podaje, co następuje: Jeżeli przeprowadzona przeciwko dłużnikowi egzekucya o kapitał należności pieniężnej nie odniosła skutku z przyczyny, że albo przedmiotów do wykonania egzekucyi nie było, albo też należąco jest do tych przedmiotów, z których się jasno okazuje, że te ze względu na ich małą wartość, na prawa nastawu na tych przedmiotach już innym wierzycielom służące, lub też ze względu na pretensye przez trzecią osobę do tych przedmiotów roszkone są, niedostateczne, wówczas sąd powołany do wydania rozkazu na pierwszy stopień egzekucyi obowiązany jest na żądanie wierzy-

niez za poprzedniem wysłuchaniem dłuż-  
 sznika. polecić temuż, aby na terminie w tym  
 celu wyznaczonym swój majątek i miejsce,  
 gdzie się po szeregu przedmioty tegoż kraju  
 mają, przelać i przysięgę wykonał na to, że po-  
 danie jego są rzetelne i że niezego że swego  
 majątku nie zaniedbał. Gdyby dłużnik na  
 tym terminie nie stawił, albo przysięgi nie  
 chciał, może sąd na wniosek wierz-  
 ciela zarządzić przymusowe uiszczenie dłużnika.  
 Co do wykonania uiszczenia stosować należy prze-  
 pisu art. 1. o zarządzeniu uiszczenia, jako. środ-  
 ka przymusowego. Łączny okres zarządzonego  
 uiszczenia sześciu miesięcy przechodzić nie może.  
 Powyższy przepis stosuje się i do przypadków  
 egzekucyi przed ogłoszeniem powołanej usta-  
 wy dozwolonych.

## Art. II.

U drugiemu przypadku stanowi § 294 u.s.:  
 Aby na mocy tego § osoba jużłaś księgową  
 być mogła do wyjuwienia pod przysięgą  
 wiarygodnego, cokolwiek jej jest wiadomem, o

Art. 31 Odnowienie.

prawdopodobne zatajenym majątku osoby trzeciej wymaga się co następuje:

1. Kiedy okoliczności powinny uprawdopodobnić, iż zachodzi obawa zatajenia majątku, lub że zatajenie już nastąpiło na skutek powodów.

2. że w biegu tych okoliczności wykazać się winno, że osoba, której wskazuje się przysięga /: powołany /: ma prawdopodobnie wiadomości o zatajeniu majątku bez względu, czy nie powołanego samego spada podejrzenie zatajenia majątku, lub na inną osobę. /: dekr. nadw. z 4 lipca 1844 r. /.

Powyższe okoliczności mają być udowodnione przez powoda. Ustawa wszakże wymaga tylko, aby z tych okoliczności okazało się, że zatajenie majątku prawdopodobnie nastąpiło, nie zaś aby na zatajenie dostarczono zupełnego dowodu, albowiem gdyby zatajenie zupełnie udowodnione być mogło, wykonanie przysięgi okazałoby się избыточным.

3. Powód winien udowodnić, iż mu do



wspomnianego majątku pewne służa, prawa,  
albo że katastrofienie wpływa na dobro jego  
prawa.

W wielu przypadkach katastrofienia majątku  
na ustanowienie dwóch szczególnych wyznaczeń,  
dotyczących przysięgi wyjawienia, a mianowicie:

a). jeżeli jest prawdopodobnem, że ktoś, w  
dokument, pisemny, do którego drugiemu, w  
włodowi / służa prawo / dekr. nadw. z 31, września  
roku 1785 r., przeciwnie zaprzysiężenie, że  
dokumentu nie posiada, ani takowego samy  
nie nie posiadał, ani z ręk swych nie wy-  
dał i nie wie, gdzie się takowy znajduje.  
/ o bacz Tytuł swarty l. 8. /.

b). jeżeli po śmierci jednego z małżonków  
pozostali dzieci małoletnie, a służa ma-  
chodzi obawa, że pozostali małżonkowie  
i majątek przypadły w spadek małolet-  
nim, wówczas opiekun, lub kurator mało-  
letnich wskazać może małżonkowi przysię-  
gę wyjawienia / dekr. nadw. z 16 grudnia 1785 r. /

Do tych przypadków należy również i przy-  
padki, gdzie mianowany spadkobierca, przysię-  
gając bez dobrodziejstwa i weterana i obje-  
ktu w posiadanie, później wskazuje osobę i  
wydanie spadku słuszny, nie ma przy-  
padki narządu mi w wspólnej sprawie  
dnie obcego.

Ustawa nie określa.

A. w jaki sposób wykonanie przysięgi wy-  
jawienia każdego i przez sąd nakazane  
być ma, a nie

B. Kiedy i w jaki sposób strona, która  
nakazano wykonanie przysięgi wyjawienia  
zgłosić się ma do wykonania przysięgi

Ad A.

W przypadku pod l. II / § 294 u.s. / powin-  
na być wystawiana formalna skarga i przy-  
sięga po przeprowadzonym procesie winna być  
stronie wyrokiem nakazana, albowiem tylko  
na drodze procesu rozpoznawanie być może, czy  
i o ile zachodzi okoliczności wskazujące prawo  
do podobierstwa najeźdźcy majątku i ponieważ



zob. złożenie przysięgi, co sędzią uczyni albo wyrost wydający rewolucya, na podaną prośbę, albo dopiero na pośrednictwem wystuchaniem sędziów.

Art. 28.

Przepis art. 25 przedzielnika 1831 r. stanowi, że sędzią w samym już wyroku, lub rewolucyi nakazujących stronie wykonanie przysięgi wyjawienia wyznaczyć powinien termin, w którym ona wykonać ma przysięgę. Gdyby się strona nie zgłosiła w oznaczonym terminie, wówczas służy stronie procesionej przez cały czas przedawnienia prawo zmusić stronę do wykonania przysięgi w ten sposób, jak się zmusza sędziów do przedsięwzięcia jakiejś czynności t. j. karami pieniężnymi i więzieniem, przydatarysowa zaś i egzekuta przytrzymaniem go w areszcie. Z tego wynika, że § 298 u. s. stanowiący o skutkach niewykonania przysięgi stron /: oddział 1 l. VII / nie może być stosowanym do przysięgi wyjawienia.



Powyzszein postępowaniem nie zmusza się strony, aby włożyła fulorywa przymięgę. Jeżeli ktoś pomimo, że został przekonanym, lub że się przyznał do katarjenia majątku, takowego jednak wydać nie chce, wówczas wydanie takowego na drodze procesu cywilnego wymuszonein być powinno, chyba że przypadek nachodzi w zakres obrotowania sądu Karnego.

---

## Rozdział III

### O wyrokach.

§ 1. R. XXIV u. s. /

O znaczeniu wyroków sądowych w dzie-  
linie prawa materialnego, obacz Unger'a  
system §§ 131 da. 133.

Orzeczenie sądowe wybitne według właści-  
wej prawem ochronnej formy, którem na-  
podstawie spisanych, lub inwotulowanych a-  
któw rozstrzygniętych bywa sporny stosunek  
stron, nazywa się wyrokiem stanowczym  
/ d. i. Endurtheit. / w przeciwieństwie do wy-  
roku przedstawiowego, dopuszczającego jedy-  
nie dowodu ze świadków, lub umoców.

#### I Forma i treść wyroku.

Wyrok obejmuje:

A. wstęp

B. właściwe orzeczenie i

C. zakończenie.

## Ad A.

Wszystkie wyroki bez wyjątku, czy są stanowcze, czy przedstanowcze, czy rozstrzygają spór główny, czy uboczny, mają na nagłówek: "Wyrok". Wstęp zawsze przedewszystkiem wyraży: "W Imieniu Jego Ces. Mości," po czem następuje:

1. oznaczenie sądu orzekającego, z dołożeniem, czy sprawę rozstrzyga jako sąd osobisty, rzeczowy, lub kancelski, uprządkowy, lub delegowany. Jeżeli sąd był delegowanym do osądzenia sprawy, podaje się następnie osobne rozporządzenie sądu wyższego z wymienieniem sądu następnego /: dekr. nadw. z 15 stycznia 1825 r. /

2. imiona i nazwiska stron z wykreśleniem, która z nich jest powodem, a która pozwany, tudzież wymienienie następów prawnych, nie mniej adwokatów stron /: §

325. u. s. i dekr. nadw. z 27 września 1792 r. /  
Jeżeli wchodzi o spólny spór, wszyscy z nich wymienieni być muszą tak, jak ich skarga

Art. 32 Odwołanie.

podaje /: dekr: nadw. z 10 września 1847r. /

3. przedmiot sporu t.j. kadunie powoda,

4. sposób postępowania /: pisemne, ustne  
wymagalne, summaryczne i t.d.: /, dzień zam.  
Księtego postępowania listnego, względnie dzień  
introlucyi aktów,

5. wyrok kasacyjny podać, czy strona powo-  
dowa, czy pozwana dopuściła się kasowości  
i w wniesieniu jakiego wyводу. Wyrok poe-  
gujący na wyrażniem, bezwarunkowem, samo-  
wem zeznaniem pozwanego podać tę okolicz-  
ność /: § 329. z: /

6. wstąpi kończy się wyrażniem, orzekła."

Art. 38.

Wyrok podać musi przedmiot rozszerzenia i  
kadunie skargę objęte tak jasno, aby z niego do-  
tęladnie powziąć można, jakie prawowyro-  
kiem przyznano, lub nie przyznano. Przepis  
ten odnosi się także do odsetek. Ględzy wy-  
rok obejmować musi orzeknienie o kosztach  
prawnych. Jeżeli pozwanego uznano za ob-  
wiążanego wykonać pewną pracę, wyznaczo-



nym być winien termin, w ciągu którego czynność ta ma być wykonana. Jeżeli sąd zezwala na niedobrowolne rozłączenie małżonków do stołu i łóża, wyrok, oznaczający, czyli i który z małżonków stał się winnym rozłączenia. To samo rozumie się o rozwodzie /: dekr: naclw: z 23 sierpnia 1819 r.:/. Jeżeli wyrok oznaczający stronie przysięgę, winien obejmować dokładnie ułożoną rotę przysięgi i oznaczyć czas jej wykonania, jak nie mniej skutki wykonania, lub niewykonania téżże. /: § 326 n. s.:/. Wyrok oznaczający przysięgę, wyjawienia nie może podać ani rotę przysięgi, ani skutków poleconych z wykonaniem, lub niewykonaniem.

#### Ad C.

Wykonanie wyroku obejmuje:

1. urzędowy podpis sądu i
2. miejsce i dzień zapadłego wyroku,
3. opisekretowanie wyroku i adres strony

/§§ 211 i 212 Instr. sąd.:/.

Wytykanie wód zasłanych w toku postę-

powania nie jest przedmiotem wyroku i następuje w odrębnej rezolucyi. /: Dekr. nadw. z 12 listopada 1798 r. /.

## II Rodzaje wyroków.

Wyroki dzielą się: 1. St.

z uwagi na przedmiot, na przedstawiające i stanowiące; treść wyroków przedstawiających podaliśmy mówiąc o dowodzie ze świadków /: R. II. tytuł piąty /: Treść wyroku stanowiącego zawiera skazanie, albo uwolnienie pozwanego, nazwem idzie podział wyroków na skazujące i kwalnające, tudzież na mieszane, jeżeli wyrok przychylił się po części do sadzenia powoda, a po części zapada na korzyść pozwanego. Wyrok skazujący zawiera albo.

1. wyłączenie uznania zaistnienia, lub nieuznania istnienia jakiegoś stosunku prawnego n: p: ojcostwa, umowy spółki i t. st. /: Feststellungsurtheil: /, albo

2. oprócz tego i skazanie pozwanego na

świadczenie odpowiednio owemu stosunkowi  
prawnemu t.j: nakaz, aby coś uczynił, zno-  
sił, albo kazać /: wyroki skazujące w  
znaczenie ścisłym: /.

Wyroki pod l: 1. wypadają przy usta-  
nieniu pewnego stanu, lub stosunku prawnego  
wyroki zaś pod l: 2. wypadają wskutek skargi  
o prawa osobiste, rzeczowe, albo o ochronę prawa  
spadkowego. Szczególny rodzaj wyroków sta-  
nowią wyroki wypadające w sprawach o  
podział, iudicia duplicita, albowiem obok  
przyznania i oddania skargi, może także na-  
stać przyznanie poszczególnych części rze-  
czy wspólnej, albo jej wartości, względnie usta-  
nowienie praw n. p. służebności na rzecz wspól-  
nej, nie mniej skazanie obu stron.

Wyrok wypadający na skargę o roszczenie  
nie malkiestwa, albo o rozdzielnie mal-  
konków od stołu i toż ustanawia nowy stan  
niek prawny, jeżeli się przychyli do skargi.  
Wyrok rozsądający sprawę, w której między  
się skargę wzajemną i ościwa, skazuje,

nie, obie strony.

Zwracamy tu uwagę na układanie wyroków napadających w sprawach o prawo bezwzględne, zwłaszcza rzeczowych, a także w sprawach, gdzie się rozchodzi o prawo względne, w o czym mowa była przy zarzucie sprawy osądzonej. Uwolnienie pozwanego obejmuje orzeczenie, że nie można śledzić powoda, że uzasadnione, że którym pozwany nie jest obowiązany uwzględnić prawa powoda dochodzonego, względnie wypłacić śledzić jego świadczenia, że którym sąd pozwanego stanowczo kwalifikuje od skargi /: absolutio ab actione:/. Według orz. rejw. tryb. z 13 czerwca 1860 r.: opiewać ma wyrok: „powany nie jest obowiązany i t. d.,” jeżeli powodowi na podstawie faktycznej okoliczności skargi śledzić nie służy prawo, jeżeli jednak stosunek prawny służący skarżącemu na podstawie dopuszczenia dochodzenia innych roszczeń, idzie w następowanie formula: „oddala się powoda i jego śledzić i t. d.” Od stanowczego uwolnienia



powołanego różni się tymczasowe zwolnienie: t. zw. absolutio ab instantia: /, kachodri ono z powodu karzutów odwołanych prawa materialnego, albo karzutów wskazyjących sprawy, albo z powodu braku legitymacyi do sprawy.

B.

Wyroki warunkowe i bezwarunkowe:

z uwagi, czy wyrok skazanie, albo zwolnienie powołanego kałexnim skyni od niekaczenia się, lub niekaczenia warunku. Cóżinamy dwa rodzaje wyroków warunkowych.

1. wyroki warunkowe w znaczeniu właściwym, są to wyroki, które skazanie, lub zwolnienie powołanego kałexnim skynią od tego, czy dowód z przysięgi dla jednej, lub drugiej strony wypadł pomysłnie, lub czy się nie udał. Wpoczet tych wyroków nie ischodzi wyrok nakazający przysięgę i wyjawienia.

2. wyroki, które skazanie powołanego ma pewne świadectwa skynią kałexnim od wyjawienia się z wzajemnego świadectwa. Za-

choćby to we wszystkich skargach o świadczenie na podstawie umowy odpłatnej, skoro powód nie uiszczał się poprzednio ze swego zobowiązania.

C.

Wyroki obejmujące kastrację

W tym względzie odróżnić możemy dwa rodzaje:

1. Jeżeli z faktycznych okoliczności przedstawionych przez strony okazało się, że strona właściwa powodowi innemu słuszy prawo, którego przyznania kastracja, wówczas sąd może kastrację jej dochodzenie tego innego prawa § 326, a to z powodu tego, aby jej później przy dochodzeniu tego prawa nie uczyniono zawady sprawy sądowniej. Wyjątek od powyższej zasady stanowi rozporządzenie z 12 lutego 1846 r., według którego nie wolno w wyroku uznającym testament pisanny za nieważny, odmieszkować kastrację, nie stronie domagać się może w nowym procesie uznania rozporządzenia ostatecznej woli za rozporządzenia

ustnie przedkładać. Wspomniane nastrzeżenie  
 § 326 u.s. / nie ma jednak właściwego zna-  
 czenia, albowiem powód i bez takiego na-  
 strzeżenia dochodzić może roszczenia, a któ-  
 rem go oddalono ab instantia, tuteż roszce-  
 nia, którym go stanowczo i bezwarunkowo od-  
 dalono, jeżeli go dochodzi na mocy innej ka-  
 dy prawa. Oddalenie pozwu i jego excep-  
 cya nie następuje w samym wyroku, lecz w  
 protokołach sądu § 326 u.s. / a 2 gru-  
 dnia 1797 r. /, a których się okazuje, czy pozwu  
 nego oddalono a excepcyę w ogóle, czy go od-  
 dalono stanowczo na mocy właściwej zasady  
 prawa, czy tymczasowo, albo tylko ze względu  
 na sposób, w jaki excepcyę dochodził.

2. W postępowaniu w sprawach wyrytkowych  
 a najmu, lub dzierżawy zachowuje się u wy-  
 roku stronie dochodzenie karuntu potrącenia,  
 tuteż przeprowadzenie dowodu ze świadków,  
 jeżeli karuntu tego nie uwzględniono, i  
 świadków nie dopuszczono, bo pierwszy wyma-  
 ga dowodu ze świadków, lub karuntu, a

Artk. 33 O dowodzie.

do drugiego przestuchania świadków nastę-  
pić nie mogło w ciągu dni 8 §§ 15 i 16 post.  
w sprawach najmu i dzierżawy:).

D.

Wyroki rozstrzygające stanowią całą spra-  
wę, albo tylko jedną część rządania skargi; tu-  
dzież wyroki rozstrzygające sprawę nieco do  
wszystkich uczestników sporu, lecz jedynie co  
do niektórych i to osobna, albo całkiem nie.

Zachodzi to:

1. gdy co do jednej części rządania skargi  
dopuszczono dowodu ze świadków, lub, znawców;  
druga część rozstrzygnięto stanowczo §: ob. R. II  
Tytuł piąty, dekr: rozdzw: z 12 września 1837r. §.

2. Zachodzi to także w postępowaniu na-  
kazowym i wekslowem, gdzie po wydaniu na-  
kazu płatniczego napisać mogą wyroki co do  
poszczególnych uczestników sporu, wnoszących  
z osobna karzuty przeciw nakazowi płatni-  
czemu, a co do uczestników nie wnoszących ka-  
rztów nie napisać żaden wyrok.

3. W postępowaniu w sprawach drobiazgo.



wyrok; obaix § 76 tegoz postępn.  
E.

Ze względu na instancję, od której wyrok pochodzi, dzieli się wyroki na wyroki I, II i III instancji.

### F

Ze względu na skuteczność dzieli się wyroki na niewyczerpane i prawomocne; od pierwszych służy stronie odwołanie się do sądu wyższego, nie zaś od drugich. Wyrok staje się prawomocnym:

a). jeżeli ustawa wzbrania odwoływać się od niego § 329 u.s. wyroki przedstanowione;

b). jeżeli wyrok sądniego niższego zostaje potwierdzonym przez sądniego wyższego, lub jego wyrok zapadł w III instancji.

c). jeżeli prawo odwoływania się do sądu wyższego zgasiło d). wskutek umiarkowania kary na skutek wstawiennych środków prawnych i β). wskutek umiarkowania się przez wstawienną stronę prawu odwołania się.

### III

Uwzględnienie przez sądy wyrokowania  
'okoliczności' faktycznych, które po wniesieniu  
skargi powstały.

Hasadą jest, że sąd przy wyrokowaniu  
uwzględnić ma wszystkie okoliczności faktycz.  
ne przez strony przedstawione bez względu na to,  
że jakaś okoliczność dopiero po wniesieniu skar-  
gi powstała (orz. najw. tryb. z 14 października  
1862 r.), a to nawet wtenczas, kiedy od tej oko-  
liczności zależało powstanie prawa powództwa,  
a zatem, że w chwili wniesienia skargi pra-  
wo powództwa jeszcze nie zaistniało wycho-  
dząc z przyjęcia, że te okoliczności wpr-  
wadzano z przestrzeganiem przepisów o wpro-  
wadzeniu do rozprawy nowości. (z § 37 i dal-  
sze u. s. i orz. najw. tryb. z 11 lutego 1879 r. i  
z 7 marca 1878 r.).

#### IV

Używanie formy wyroku przez orze-  
czenia sądowe. (z § 324 u. s. i).

Orzeczenia sądowe bywają wydawane, al-  
bo w formie wyroku, albo w formie rezolucyi

1. dekretu:/. Ustawa nie podaje ogólnego  
 pravidła, wskazującego, kiedy sprawa roz-  
 strzygnięta być ma wyrokiem, a kiedy przez  
 rewolucyę. Z uwagi, że według § 324 u. s:  
 kiedy spór rozstrzygnięty być winien wy-  
 rokiem, tudzież, że każdy spór przypuszcza  
 wyniesione poprzednio do sądu pisma proce-  
 sowe nusuwa się nam następujące dwie zasady

1. Kautwienie sprawy przez rewolucyę na-  
 stąpi we wszystkich przypadkach, gdzie albo  
 nie małodzi spór, a mianem gdy nie wniesiono  
 pism procesowych, albo gdy wzajemne małdzi  
 ułdzi zgodzenie się stron.

2. Wskutek pism, lub ustnych rozpraw  
 procesowych zapadać winien wyrok.

Wyjątki od tych zasad:

Ad 1. We wszystkich sprawach małżeń-  
 skich, dotyczących się rozłączenia od stołu i łóża,  
 jeżeli strony zgodzają się co do przedmiotu  
 głównego, nie ma co do rozknień ubocznych,  
 winien być wydany wyrok rozstrzygający  
 sprawę główną razem z rozknieńiami ubocz-

rynni /, dekr: niedw: z 23 sierpnia 1849r. /.

Ad 2. W tym względzie liwnie zachodzą wyjątki, w których spór ratyfikowany być winien przez rewolucję. Rewolucję rozstrzyga ją się między innymi następujące spory:

a). Sprawa o usunięcie niestawienia iactwa za usprawiedliwione /, § 29 u. s. /.

b). Sprawa o pozwolenie przywrócenia do stanu pierwotnego z powodu upływu terminu zawilego § 429

c). Sprawa o dozwolenie dowodu dla wiek-nej pamięci.

d). Sprawa o usunięcie, że przysięga niewykona- nana uważana być ma za wykonaną.

e). Wszelkie sprawy incydentalne i t. d.

## V

Owiadomienie stron o wyroku.

§ 327 u. s. /.

Wyroki winny być ułożone na piśmie i do- ręczone się albo samym stronom, albo ich peł- nomocnikom. Z tego powodu sporządza się wy- rok w dwóch okazach, choćby z jednej, lub



drugiej strony mieli udział spólniey spora,  
§ 509 u.s. lub wyrok był nieważnym. Okażo-  
waniem stron w postępie w spr. drob: pomó-  
winny niżej.

## VI

### Pobudki orzekania.

§ 328 u.s. i §§ 144 i 197 J.s. z r. 1853.

Jżeli orzekanie sądu I inst. ma być wyda-  
ne w formie wyroku, powody sądenia nie mo-  
gą być połączone ze samym wyrokiem. W tym  
przypadku składają się powody oddzielnie  
przeciwko pobudki sądenia sądów II i III  
instan. mogą być połączone ze samym wyro-  
kiem. W innych przypadkach, gdzie orzeka-  
nie nie ma być wydanem w formie wyroku  
dozwolonem jest połączyć powody sądenia ze  
samym orzekaniem, skoro sąd to uważa za  
stosowne. / ob. pow. § 8 i reskr. min. z 29 listopa-  
da 1855 r. / Najw. tryb. i trybunały II inst.  
obowiązane są w każdym przypadku do-  
tęczyć powody sądenia do swych wyroków  
bez różnicy, czy wyrok niższej instancji no-

stał natwierdzony, lub zmieniony. W post.  
sumar., a obecnie według § 23 Nowelli z r. 1.,  
także w postępowaniu pisemnem i ustnem.  
mający powody sądownia daremnie i urzecz.  
jednocześnie i wyrokiem przegrzującym.  
a jeżeli w przedmiocie głównym żadna ze  
stron całkiem nie wygrała obu stronom. Stronie  
wygrywającej proces wydane być mają powody  
najdalej w dniach trzech, w sprawach kan.  
dlowych; toczących się w sądzie handlowym w  
ciągu 24 godzin po ustnem ogłoszeniu się stro-  
ny /: § 582 u.s. /.

### Uwagi.

Wyroki trybunału peristwa zawierają na-  
zwiska wszystkich członków trybunału, ści-  
śle w wyrokowaniu udział brali. W post.  
w spr. drob. zachodzą co do wyroków niekt.  
re wyjątki podane w części IV.

step

187

in

edu

mus

e

me

ody

an.

u

stro

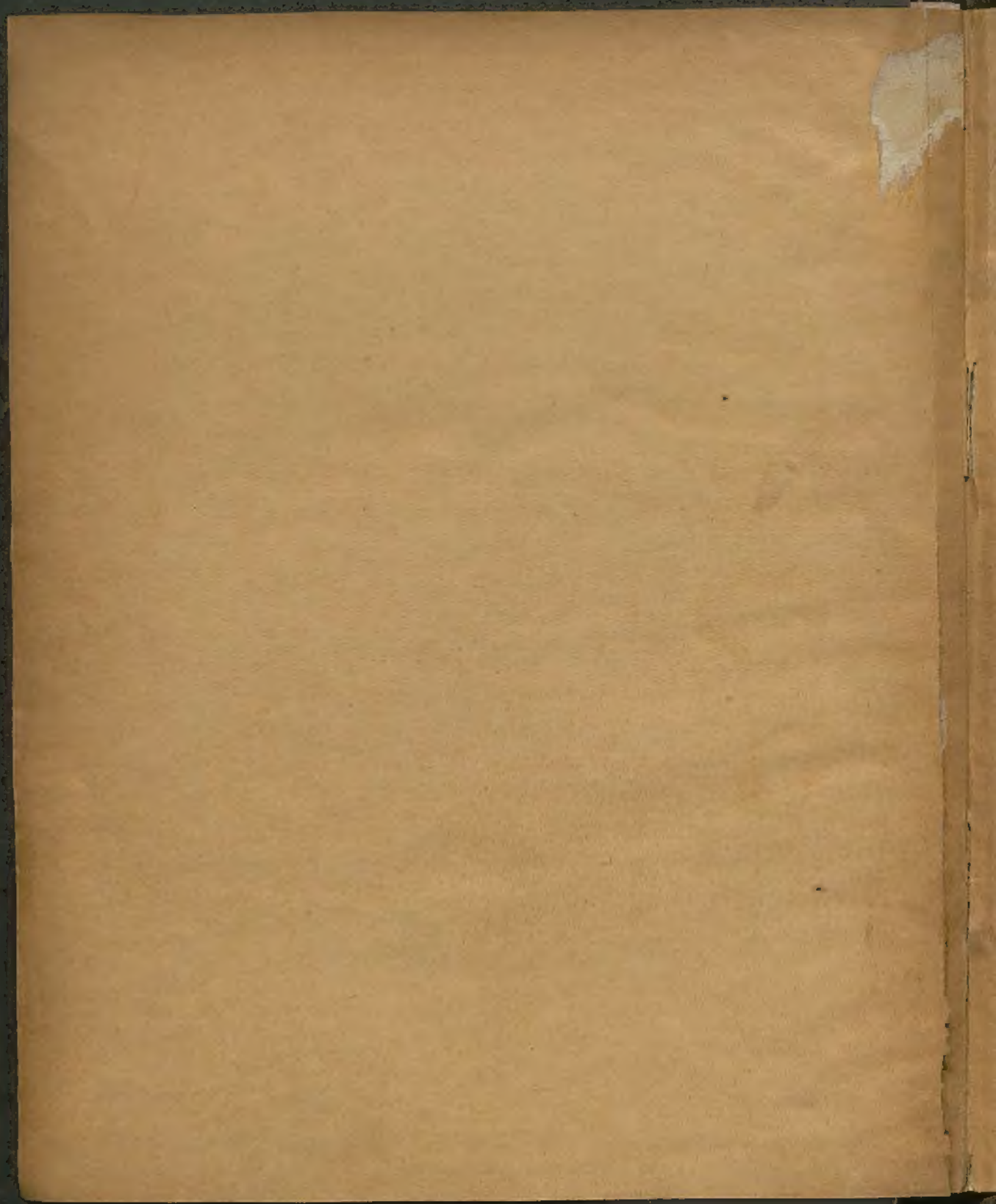
u

cto

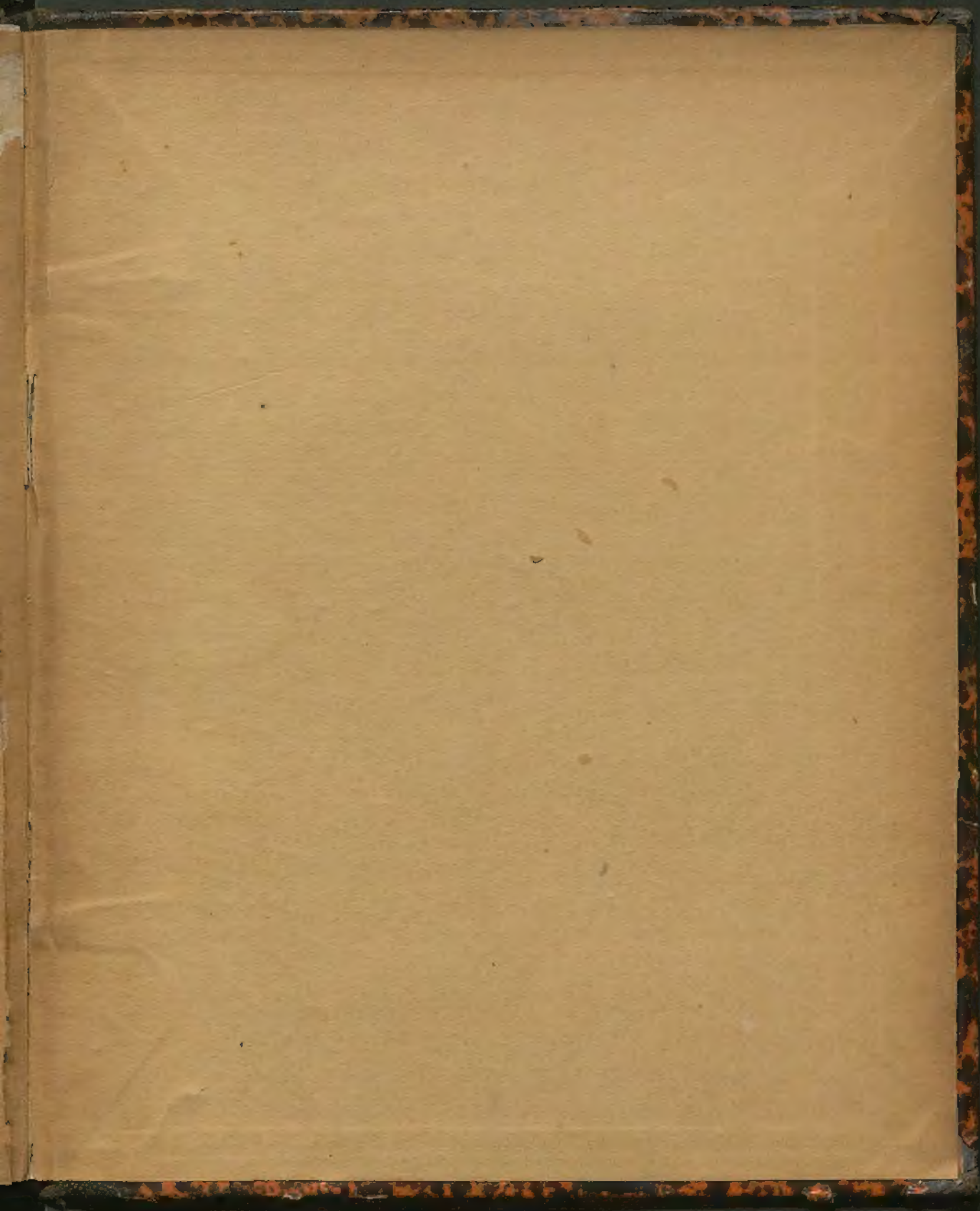
st.

cto.











BOOKKEEPER 2006



0010026558